


5971

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 428**

4 Απριλίου 2005

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. Δ13/Φ 7.5/6122 (1)

Σύσταση της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων του Υπουργείου Ανάπτυξης που προβλέπεται από τις διατάξεις του Ν.3299/2004, άρθρο 7, παρ. 15, περ (ε) και καθορισμός της διαδικασίας λειτουργίας της.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 1558/1985 (ΦΕΚ 137/Α΄/ 26.7.1985) "Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα", όπως ισχύει.

2. Τις διατάξεις των παραγράφων 10, 11, 12, 13 και 15 του άρθρου 5, του άρθρου 7, παρ. 15, και των περ. (ιδ΄) και (ιη) της παραγ. 2 του άρθρου 12, του Ν. 3299/2004 "Κίνητρα Ιδιωτικών Επενδύσεων για την Οικονομική Ανάπτυξη και την Περιφερειακή Σύγκλιση".

3. Τις διατάξεις του Π.Δ. 121/2004 (ΦΕΚ/Α΄/10.3.2004) "Διορισμός Υπουργών και Υφυπουργών".

4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 248/1989 "Οργανισμός Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας", όπως ισχύει.

5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 396/1989 (ΦΕΚ 172/Α΄/1989) "Οργανισμός της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας", όπως ισχύει.

6. Τις διατάξεις του ΠΔ 381/1989 (ΦΕΚ 168/Α΄/1989) "Οργανισμός Υπουργείου Βιομηχανίας Ενέργειας και Τεχνολογίας" όπως ισχύει.

7. Τις διατάξεις του Π.Δ. 27/1996 (ΦΕΚ 19/Α΄/1996) "Συγχώνευση των Υπουργείων Τουρισμού, Βιομηχανίας, Ενέρ-

γειας και Τεχνολογίας και Εμπορίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης", όπως ισχύει μετά την έκδοση του Π.Δ. 122/2004 (ΦΕΚ 85/Α΄/2004) "Ανασύσταση Υπουργείου Τουρισμού".

8. Τις διατάξεις του Ν. 1514/1985 (ΦΕΚ 13/Α΄/8.2.1985) "Ανάπτυξη της επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας", όπως ισχύει.

9. Τις διατάξεις του Ν. 2919/2001 (ΦΕΚ 128/Α΄/25.6.2001) "Σύνδεση έρευνας και τεχνολογίας με την παραγωγή και άλλες διατάξεις", αποφασίζουμε:

Άρθρο 1
Σύσταση της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων

1. Συστήνεται στο Υπουργείο Ανάπτυξης Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης (ε) της παραγράφου 15 του άρθρου 7 του Ν. 3299/2004, όπως ισχύει, τα μέλη της οποίας ορίζονται στην επόμενη παράγραφο.

2. Τα μέλη της Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων είναι ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Ανάπτυξης ως Πρόεδρος, ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας, ο Γενικός Γραμματέας Βιομηχανίας, ένας (1) εξειδικευμένος σε θέματα τεχνολογίας, στέλεχος της Γ.Γ.Ε.Τ., ένας (1) εκπρόσωπος της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας (Γ.Γ.Β.) του Υπουργείου Ανάπτυξης εξειδικευμένος σε θέματα τεχνολογίας, ένας (1) εξωτερικός εμπειρογνώμονας που προέρχεται από πανεπιστημιακά ή ερευνητικά ιδρύματα ή εργαστήρια και ένας (1) εξωτερικός εμπειρογνώμονας που ορίζεται από το ΣΕΒ.

3.α. Μέλη της Επιτροπής που είναι σύμβουλοι ή φυσικά πρόσωπα που συμμετέχουν στο εταιρικό ή μετοχικό κεφάλαιο ή στη διοίκηση επιχειρήσεων ή έχουν καταρτίσει ή συμμετάσχει στην κατάρτιση επενδύσεων ή έχουν αξιολογήσει ή ελέγξει αιτήσεις υπαγωγής, κατά την τελευταία 5-ετία, που έχουν υπαχθεί στο Ν. 2601/1998 ή στον παρόντα νόμο ή έχουν υποβάλει αίτηση για να υπαχθούν στις διατάξεις του παρόντος, εφόσον στις συνεδριάσεις αυτές εξετάζονται θέματα των επιχειρήσεων αυτών ή θέματα άλλων επιχειρήσεων ίδιου ή συναφούς αντικειμένου, δεν μπορούν να συμμετέχουν ως μέλη στις παραπάνω γνωμοδοτικές επιτροπές.

β. Στα μέλη και τους εισηγητές των γνωμοδοτικών επιτροπών που προβλέπονται στο παρόν, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 24 του Ν. 2429/1996 περί υποβολής δήλωσης περιουσιακής τους κατάστασης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του Ν. 3213/2003.

γ. Της Επιτροπής προεδρεύει ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Ανάπτυξης. Σε περίπτωση απουσίας του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Ανάπτυξης προεδρεύει της Επιτροπής ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας και σε περίπτωση απουσίας και των δύο προαναφερθέντων προεδρεύει της Επιτροπής ο Γενικός Γραμματέας Βιομηχανίας.

δ. Για κάθε μέλος της Επιτροπής δύναται να ορίζεται και αναπληρωτής του.

Άρθρο 2
Έργο της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων

Έργο της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων είναι η γνωμοδότηση για το χαρακτηρισμό: (1) των υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας ή ως νέων, (2) των προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας ή ως νέων, (3) επενδύσεων ως επενδύσεων ανάπτυξης λογισμικού, (4) επενδύσεων ως εργαστήρια εφαρμοσμένης βιομηχανικής, ενεργειακής, μεταλλευτικής, γεωργικής, κτηνοτροφικής και ιχθυοκαλλιεργητικής έρευνας ή των εργαστηρίων αυτών (5) επενδύσεων ως επενδύσεων ανάπτυξης τεχνολογιών, (6) επενδύσεων ως επενδύσεων παραγωγής καινοτομικών προϊόντων ή και εισαγωγής καινοτομιών στην παραγωγική διαδικασία.

Άρθρο 3
Συγκρότηση της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων

Η συγκρότηση της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων γίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης, μη δημοσιευόμενη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την απόφαση αυτή ορίζονται επίσης ο γραμματέας και οι αναπληρωτές βοηθοί γραμματείς της επιτροπής, καθώς και οι εισηγητές.

Άρθρο 4
Κανονισμός Λειτουργίας της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων

1. Ορίζουμε όπως οι συνεδριάσεις της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων γίνονται στη Γ.Γ.Ε.Τ. μετά από έγγραφη πρόσκληση των μελών της από τον Πρόεδρο, οποιαδήποτε εργάσιμη ημέρα και πέρα από το ωράριο των Δημοσίων Υπηρεσιών.

2. Από τα θέματα που είναι έτοιμα να εισαχθούν στην Επιτροπή για συζήτηση καταρτίζεται η ημερήσια διάταξη, η οποία κοινοποιείται με μέριμνα του Γραμματέα στα μέλη, μαζί με τα εισηγητικά σημειώματα των Εισηγητών.

3. Η Επιτροπή γνωμοδοτεί για αιτήματα που παραπέμπονται από την αρμόδια υπηρεσία της Γ.Γ.Ε.Τ., τα οποία συνοδεύονται από όλα τα σχετικά δικαιολογητικά τους και πλήρη εισηγητικά σημειώματα. Αρμόδια για τη σύνταξη των εισηγητικών σημειωμάτων προς τη Επιτροπή είναι η Δ/νση Τεχνολογικής Ανάπτυξης της Γ.Γ.Ε.Τ.

4. Ο Γραμματέας της Επιτροπής τηρεί πρακτικά των συζητήσεων των θεμάτων κάθε συνεδρίασης. Τα πρακτικά υπογράφονται από τον Πρόεδρο, τα μέλη και τον Γραμματέα της Επιτροπής. Ο Γραμματέας μεριμνά για την κοινοποίηση των πρακτικών στην αρμόδια Δ/νση της Γ.Γ.Ε.Τ. για τις περαιτέρω ενέργειες.

Μία σειρά επικυρωμένων πρακτικών καθώς και μία πλήρης σειρά των εισηγητικών σημειωμάτων τηρείται στο αρχείο της Γραμματείας της Επιτροπής ως βιβλίο Πρακτικών.

5. Η Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντες ο Πρόεδρος ή ο αναπληρωτής του και τα μισά τουλάχιστον από τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής και αποφασίζει κατά απόλυτη πλειοψηφία. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου.

6. Μετά την επικύρωση των πρακτικών ακολουθεί η κατάρτιση του εγγράφου γνωμοδότησης για κάθε εξετασθέν αίτημα, το οποίο υπογράφεται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής και αποστέλλεται συνοδευόμενο από τους πίνακες βαθμολόγησης των ομάδων κριτηρίων στον φορέα από τον οποίο διαβιβάστηκε ο φάκελος του επενδυτικού σχεδίου. Η κατάρτιση της εγγράφου γνωμοδότησης γίνεται με μέριμνα της αρμόδιας υπηρεσίας της Γ.Γ.Ε.Τ. με την συνεργασία του Γραμματέα της Επιτροπής και του εισηγητή του θέματος στην Επιτροπή.

Στο ως άνω έγγραφο μπορεί να συμπεριλαμβάνονται, πέραν της γνωμοδότησης και παρατηρήσεις ή εκτιμήσεις της Επιτροπής για την αναμενόμενη ζήτηση καθώς και τα

συγκριτικά πλεονεκτήματα του προϊόντος ή της υπηρεσίας για το οποίο έγινε η γνωμοδότηση.

Στο Πρακτικό της Επιτροπής καθώς και στο σχετικό έγγραφο της γνωμοδότησης προσδιορίζονται επακριβώς τα στοιχεία που απαρτίζουν το συνολικό επενδυτικό σχέδιο του χαρακτηρισθέντος προϊόντος ή υπηρεσίας.

Άρθρο 5

Η γνωμοδότηση της Επιτροπής γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3299/2004 και τις αναλυτικές ρυθμίσεις της παρούσας απόφασης.

Άρθρο 6

Η αποζημίωση του Προέδρου, των μελών, των εισηγητών, του γραμματέα και του αναπληρωτή βοηθού γραμματέα, καθορίζεται με απόφαση του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, σύμφωνα με την παράγραφο 18 του άρθρου 7 του Ν. 3299/2004. Μέχρι την έκδοση της σχετικής Υπουργικής Απόφασης, οι αμοιβές του Προέδρου, των μελών, των εισηγητών, του γραμματέα και του αναπληρωτή βοηθού γραμματέα, καθορίζονται κατ΄ εφαρμογή της περίπτωσης β΄ της παρ. 22 του άρθρου 8 του Ν.2601/1998, της οποίας η σχετική απόφαση διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 12 παράγραφος 2 περίπτωση ιη του Ν. 3299/2004 κατ΄ αναλογία των αμοιβών του Προέδρου, των μελών, των εισηγητών, του γραμματέα και του αναπληρωτή βοηθού γραμματέα της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων της Γ.Γ.Ε.Τ..

Άρθρο 7

1. Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από την δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης εκτιμάται ότι δεν προκαλείται πρόσθετη επιβάρυνση του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 4 Απριλίου 2005

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ — ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Γ. ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ — **Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ**

Αριθ. 4353 ΕΦΑ (2)

Καθορισμός προδιαγραφών των επιχειρήσεων ανάπτυξης λογισμικού και των στοιχείων που συνοδεύουν το φάκελο που υποβάλλεται για την εφαρμογή των ενισχύσεων του Ν. 3299/2004 (ΦΕΚ 261/Α΄/23.12.2004).

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 1558/1985 (ΦΕΚ Α΄ 137) "Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα".

2. Το Ν. 1514/1985 (ΦΕΚ 13/Α΄/8.2.1985) "Ανάπτυξη της Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας", όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα με το Ν. 2919/2001 (ΦΕΚ 128/Α΄/25.6.2001) για σύνδεση της έρευνας και τεχνολογίας με την παραγωγή και άλλες διατάξεις.

3. Το Ν.1256/1982 "Για την πολυθεσία, την πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών από το Δημόσιο Τομέα καθώς και για το Ελεγκτικό Συνέδριο, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και άλλες διατάξεις", όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 33 του Ν. 1326/1983 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του Ν. 2303/1995.

4. Το Π.Δ. 27/1996 (ΦΕΚ 19/Α΄/1996) "Συγχώνευση των Υπουργείων Τουρισμού Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας και Εμπορίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης, και του Π.Δ. 122/2004 (ΦΕΚ 85/Α΄/2004) "Ανασύσταση του Υπουργείου Τουρισμού".

5. Το Ν. 3299/2004 (ΦΕΚ Α΄ 261) "Κίνητρα ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική ανάπτυξη και την περιφερειακή σύγκλιση» και ειδικότερα την παράγραφο 12 του Άρθρου 5.

6. Την ανάγκη έκδοσης Αποφάσεων που θα εξειδικεύσουν διατάξεις του Ν. 3299/2004 σχετικά με τα κριτήρια, προδιαγραφές και διαδικασίες εξέτασης επενδυτικών σχεδίων για τα οποία γνωμοδοτεί η Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων της ΓΓΑ του Υπουργείου Ανάπτυξης.

7. Το Π.Δ. 248/1989 (ΦΕΚ116/Α΄/1989) "Οργανισμός της ΓΓΕΤ" όπως τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 179/1992, 147/1994 και 128/1997.

8. Τις προτάσεις της ειδικής ομάδας εργασίας που συγκροτήθηκε στη ΓΓΕΤ, αποφασίζουμε:

Άρθρο1

Επιστημονικό Προσωπικό

1 - Υφιστάμενες επιχειρήσεις ανάπτυξης λογισμικού

α) Πρέπει να απασχολούν μόνιμα οκτώ (8) κατά μέσο όρο τουλάχιστον ειδικούς στην πληροφορική κατά τα δύο τελευταία έτη λειτουργία τους πριν την υποβολή της αίτησης υπαγωγής στις διατάξεις του Ν. 3299/2004 (μη συμπεριλαμβανομένων των ιδιοκτήτων της)

β) Αν η επιχείρηση λειτουργεί για χρονικό διάστημα μικρότερο των δύο ετών οι ανωτέρω οκτώ ειδικοί στην πληροφορική πρέπει να απασχολούνται κατά το τελευταίο έτος.

γ) Επιχειρήσεις που λειτουργούν για χρονικό διάστημα μικρότερο του έτους εξομοιούνται με νεοϊδρυόμενες και ισχύουν γι' αυτές όσα καθορίζονται στην επόμενη παράγραφο (2).

δ) Οι νέες θέσεις απασχόλησης που θα δημιουργηθούν με την πραγματοποίηση της επένδυσης δεν είναι δυνατό να καλύπτονται από τους ιδιοκτήτες της επιχείρησης.

2 - Νεοϊδρυόμενες επιχειρήσεις

θα αναλαμβάνεται η υποχρέωση για τη μόνιμη απασχόληση έξι (6) τουλάχιστον ειδικών στην πληροφορική μη συμπεριλαμβανομένων των ιδιοκτήτων της.

3 - Ως μόνιμες θέσεις εργασίας νοούνται οι θέσεις πλήρους απασχόλησης. Σε τυχόν επιπλέον θέσεις εργασίας συμπεριλαμβάνονται και οι θέσεις εποχιακής και μερικούς απασχόλησης αναγόμενες σε ισοδύναμες θέσεις πλήρους απασχόλησης.

4 - Ως ειδικοί στην πληροφορική θεωρούνται οι πτυχιούχοι πανεπιστημιακών σχολών με κατεύθυνση την πληροφορική, οι πτυχιούχοι σχολών ανώτερης τεχνολογικής εκπαίδευσης με κατεύθυνση την πληροφορική που έχουν τρία (3) τουλάχιστον χρόνια αποδεδειγμένη εμπειρία στην πληροφορική καθώς και οι πτυχιούχοι πανεπιστημιακών σχολών άλλων ειδικοτήτων με πενταετή τουλάχιστον αποδεδειγμένη εμπειρία στην πληροφορική ή μεταπτυχιακό στην πληροφορική χωρίς προϋπηρεσία.

Άρθρο 2
Ελάχιστες προϋποθέσεις υποδομής επιχειρήσεων ανάπτυξης λογισμικού

1 - Οι επιχειρήσεις πρέπει να καλύπτουν:

α) Εξασφάλιση αναγκαίου υλικού και λογισμικού ανά θέση εργασίας, διασυνδεδεμένο σε τοπικό δίκτυο, ασφάλεια πληροφοριακών συστημάτων και δικτύων.

β) ΄Υπαρξη εργαλείων ανάπτυξης λογισμικού τα οποία θα καλύπτουν τουλάχιστον τις παρακάτω κατηγορίες εργαλείων: γλώσσες προγραμματισμού, σχεσιακές βάσεις δεδομένων, περιβάλλοντα ανάπτυξης διεπαφής.

γ) Τεκμηριωμένη εφαρμογή μεθοδολογιών/ διαδικασιών σχεδιασμού και ανάπτυξης λογισμικού. Η ανάπτυξη λογισμικού δεν πρέπει να στηρίζεται σε εφαρμογές λογισμικού συνεργαζόμενης ή συνδεδεμένης εταιρείας.

δ) Τεκμηριωμένη διασφάλιση ποιότητας τελικού λογισμικού.

ε) Υιοθέτηση προτύπων από εθνικούς ή και διεθνείς οργανισμούς.

στ) ΄Υπαρξη εταιρικής ιστοσελίδας, ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και πρόσβαση στο διαδίκτυο.

2 - Προκειμένου για νεοϊδρυόμενες επιχειρήσεις τα καθοριζόμενα στην ανωτέρω παράγραφο πρέπει να περιλαμβάνονται στο επενδυτικό σχέδιο που υποβάλλεται για υπαγωγή στις διατάξεις του Ν. 3299/2004.

Άρθρο 3
Λοιπές προϋποθέσεις

1α - Κύριο αντικείμενο εργασιών των επιχειρήσεων της παρούσας απόφασης είναι η ανάπτυξη λογισμικού και όχι η παροχή συνήθων μηχανογραφικών υπηρεσιών προς άλλες επιχειρήσεις (π.χ. τήρηση λογιστικών βιβλίων, αρχείων κ.λπ.) ή η κατά παραγγελία τροποποίηση υφιστάμενων εφαρμογών λογισμικού.

1β - Στο πλαίσιο αυτό εξετάζεται το είδος των εγκατεστημένων συστημάτων λογισμικού και υλικού, ο αριθμός των πελατών , τα συμβόλαια συντήρησης, παραμετροποίησης, εκπαίδευσης, παροχής υπηρεσιών, η διείσδυση σε ξένες αγορές και η πιθανή διασύνδεση με άλλα περιβάλλοντα λογισμικού.

Προκειμένου για νεοϊδρυόμενες επιχειρήσεις στο υποβαλλόμενο επενδυτικό σχέδιο πρέπει να περιλαμβάνεται τεκμηριωμένη πρόβλεψη των καθοριζομένων στην ανωτέρω παράγραφο.

2 - Για το χαρακτηρισμό της επιχείρησης λαμβάνεται επίσης υπόψη το ύψος των δαπανών της για εκπαίδευση και ενημέρωση του προσωπικού της με χρήση νέων τεχνολογιών όπως ηλεκτρονική μάθηση, βάσει των σχετικών πληροφοριών - στοιχείων που υποβάλλονται με την οικονομοτεχνική μελέτη.

Για τις υφιστάμενες επιχειρήσεις εξετάζεται επιπλέον το ύψος των δαπανών για υποστήριξη πελατών της με χρήση νέων τεχνολογιών όπως ηλεκτρονική υποστήριξη καθώς επίσης και οι πραγματοποιηθείσες κατά την τελευταία τριετία - προβλεπόμενες μετά την πραγματοποίηση της επένδυσης.

3 - Για επιχειρήσεις που έχουν πραγματοποιήσει επενδύσεις κατά την τελευταία πενταετία λαμβάνεται υπόψη η επιτυχημένη αξιοποίηση των αποτελεσμάτων και η ενσωμάτωσή τους στην διαδικασία οικονομικής και παραγωγικής ανάπτυξης.

4 - Η επικαιροποίηση υφιστάμενων εφαρμογών δεν θεωρείται ανάπτυξη λογισμικού.

Άρθρο 4
Περιεχόμενο Οικονομοτεχνικής Μελέτης

Η υποβαλλόμενη από τις επιχειρήσεις ανάπτυξης λογισμικού οικονομοτεχνική μελέτη πέραν των προβλεπόμενων από το Ν. 3299/2004 θα πρέπει να περιλαμβάνει στοιχεία και πληροφορίες που αφορούν:

1 - Βιογραφικά σημειώματα των ιδιοκτητών της επιχείρησης και του υφιστάμενου επιστημονικού προσωπικού της στα οποία παρατίθενται στοιχεία για την επιστημονική τους κατάρτιση την εξειδίκευσής τους, την εμπειρία τους και το είδος των εργασιών με τις οποίες ασχολήθηκαν κατά το παρελθόν, καθώς και παρουσίαση εξειδικευμένης εμπειρίας ως προς το αντικείμενο του προτεινόμενου επενδυτικού σχεδίου.

2 - Αναλυτική περιγραφή του προσωπικού με ιδιαίτερη έμφαση στη περίπτωση δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας σχετικές με την ανάπτυξη λογισμικού.

3 - Αντίγραφα μισθολογικών καταστάσεων υφιστάμενου προσωπικού.

4 - Συμφωνητικά συνεργασίας (εμπορικά και τεχνικά) με επιχειρήσεις εσωτερικού και εξωτερικού.

5 - Οι σημαντικότερες εργασίες ανάπτυξης λογισμικού που εκτελέστηκαν από την επιχείρηση κατά την τελευταία τριετία (έσοδα από πώληση προϊόντων λογισμικού που αναπτύχθηκε από την επιχείρηση καθώς και το κόστος ανάπτυξης σε ευρώ και ανθρωποημέρες). Οι εργασίες αυτές πρέπει να καλύπτουν τουλάχιστον το 30% του ετήσιου κύκλου εργασιών της επιχείρησης.

Άρθρο 5

1 - Με την δημοσίευση της παρούσας καταργείται η ισχύς της υπ' αριθμ. 28993/19.4.1991,κοινής υπουργικής απόφασης όπως ίσχυε.

2- Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 4 Απριλίου 2005

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Γ. ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ	**Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ**

Αριθ. 4354 ΕΦΑ (3)

Κριτήρια αξιολόγησης επενδυτικών σχεδίων παραγωγής καινοτομικών προϊόντων ή υπηρεσιών και εμπορευματοποίησης πρωτοτύπων προϊόντων και υπηρεσιών, καθώς και εισαγωγής καινοτομιών στην παραγωγική διαδικασία, και ανάπτυξης τεχνολογίας για την εφαρμογή των ενισχύσεων του Ν. 3299/2004 (ΦΕΚ 261/Α΄/ 23.12.2004). Κριτήρια και στοιχεία αξιολόγησης, βαθμολόγησης και τρόπος εφαρμογής των κριτηρίων.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

΄Εχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 1558/1985 (ΦΕΚ Α΄/137) "Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα".

2. Το Ν. 1514/1985 (ΦΕΚ 13/Α΄/8.2.1985) "Ανάπτυξη της επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας", όπως τροπο-

ποιήθηκε και ισχύει σήμερα με το Ν. 2919/2001 (ΦΕΚ 128/Α΄/25.6.2001) για "Σύνδεση έρευνας και τεχνολογίας με την παραγωγή και άλλες διατάξεις".

3. Το Ν. 1256/1982 "Για την πολυθεσία, την πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών από το Δημόσιο Τομέα καθώς και για το Ελεγκτικό Συνέδριο, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και άλλες διατάξεις", όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 33 του Ν. 1326/1983 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του Ν. 2303/1995.

4. Το Π.Δ. 27/1996 (ΦΕΚ 19/Α΄/1996) "Συγχώνευση των Υπουργείων Τουρισμού, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας και Εμπορίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης, και του Π.Δ. 122/2004 (ΦΕΚ 85/Α΄/2004) "Ανασύσταση του Υπουργείου Τουρισμού".

5. Το Ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297/Α΄/ 23.12.2003) "Μισθολογικές Ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. μονίμων στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων και αντιστοίχων της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού και Λιμενικού Σώματος και άλλες συναφείς διατάξεις" καθώς και την ερμηνευτική εγκύκλιο αυτού.

6. Το Ν. 3299/2004 (ΦΕΚ Α΄ 261) "Κίνητρα ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική ανάπτυξη και την περιφερειακή σύγκλιση".

7. Την ανάγκη έκδοσης αποφάσεων που θα εξειδικεύσουν διατάξεις του Ν. 3299/2004 σχετικά με τα κριτήρια, προδιαγραφές και διαδικασίες εξέτασης επενδυτικών σχεδίων για τα οποία γνωμοδοτεί η Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων της Γ.Γ.Α. του Υπουργείου Ανάπτυξης, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

Με την παρούσα, ορίζονται τα κριτήρια βάση των οποίων αξιολογούνται οι προτάσεις επενδύσεων ως επενδυτικά σχέδια παραγωγής καινοτομικών προϊόντων ή υπηρεσιών, εισαγωγής καινοτομιών στην παραγωγική διαδικασία και εμπορευματοποίησης πρωτοτύπων προϊόντων και υπηρεσιών όπως αυτά ορίζονται με τις διατάξεις του άρθρου 3, παρ. 1, περίπτωση (ε), υποπερίπτωση (vii), βάση των οποίων γνωμοδοτεί για τον χαρακτηρισμό τους η Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Άρθρο 2

Στις διατάξεις της παρούσας ΔΕΝ συμπεριλαμβάνονται τα επενδυτικά σχέδια παροχής καινοτομικών ηλεκτρονικών επικοινωνιακών και ευρυζωνικών υπηρεσιών ευρείας κλίμακας (Ν. 3299/2004, Άρθρο 3, παρ. 1, εδάφιο (δ), περίπτωση (ν) για τα οποία προβλέπονται ειδικές ρυθμίσεις (κοινής υπουργικής απόφασης), βάσει του Άρθρο 3 παρ. 2, εδάφιο (β΄) του Ν. 3299/2004.

Άρθρο 3
ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Ορίζονται τα ακόλουθα κριτήρια αξιολόγησης επενδυτικών σχεδίων ως εξής:

Κριτήριο 1ο:

Αξιολογείται ο βαθμός ή το επίπεδο διαφοροποίησης των τεχνικών/ τεχνολογικών χαρακτηριστικών του "καινοτομικού" προϊόντος(ων) ή "καινοτόμου" υπηρεσίας(ών) ως προς το προϊόν ή ομάδα προϊόντων ή ως προς την υπηρεσία(σιες) που στοχεύει να αντικαταστήσει για μια ή περισσότερες συγκεκριμένες εφαρμογές. Τα επίπεδα διαφοροποίησης έχουν ως εξής:

- Μικρή διαφοροποίηση
- Μεσαία διαφοροποίηση
- Μεγάλη - σημαντική διαφοροποίηση
- Ριζική διαφοροποίηση

Κριτήριο 2ο:

Εξετάζεται η εξασφάλιση της πρωτοτυπίας της προτεινόμενης καινοτομίας. Συγκεκριμένα εξετάζεται:

Υπο-κριτήριο 1ο: Ύπαρξη πιστοποιητικών και/ ή κυριότητα εκμετάλλευσης και χρήσης σχετικών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, πατέντων, πνευματικών δικαιωμάτων, δικαιωμάτων αποκλειστικής χρήσης και διάθεσης προϊόντων ή υπηρεσιών, ή διαδικασιών από διαπιστευμένους φορείς ή αρχές της ημεδαπής και της αλλοδαπής, Ή / ΚΑΙ

Υπο-κριτήριο 2ο: Εξασφάλιση δικαιωμάτων χρήσης ή κυριότητας μεμονωμένων ή συνδυασμών υπαρχόντων διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή πατέντων ή πνευματικών δικαιωμάτων ή δικαιωμάτων αποκλειστικής χρήσης και διάθεσης, της ημεδαπής και της αλλοδαπής.

Κριτήριο 3ο:

Αξιοποίηση αποτελεσμάτων έρευνας και ανάπτυξης. Εξετάζεται η συνάφεια και η επίδραση των αποτελεσμάτων επί του παραγόμενου προϊόντος ή της παρεχόμενης υπηρεσίας. Τα επίπεδα διαφοροποίησης έχουν ως εξής:

- Μικρή συνάφεια
- Σχετική συνάφεια
- Πλήρης Αξιοποίηση.

Κριτήριο 4ο:

Αξιολογείται ο βαθμός ή το επίπεδο διαφοροποίησης των οικονομικών χαρακτηριστικών του "καινοτομικού" προϊόντος(ων) ή "καινοτόμου" υπηρεσίας(ών) ως προς το προϊόν ή ομάδα προϊόντων ή ως προς την υπηρεσία(σιες) που στοχεύει να αντικαταστήσει για μια ή περισσότερες εφαρμογές. Σχετικά με την αξιολόγηση της διαφοροποίησης των οικονομικών μεγεθών, εξετάζεται η άμεση επίδραση της τεχνολογικής διαφοροποίησης επί του οικονομικού αποτελέσματος, καθώς και η προστιθέμενη αξία που δημιουργείται στο προϊόν ή στην υπηρεσία ή στην επιχείρηση από την εκμετάλλευση της καινοτομίας. Τα επίπεδα διαφοροποίησης έχουν ως εξής:

- Καμία ή Μικρή διαφοροποίηση
- Μεσαία διαφοροποίηση
- Μεγάλη - Σημαντική διαφοροποίηση

Στο επενδυτικό σχέδιο πρέπει να περιέχεται επαρκής τεκμηρίωση της διαφοροποίησης των οικονομικών μεγεθών και της προστιθέμενης αξίας που δημιουργείται.

Κριτήριο 5ο:

Βαθμός εξασφάλισης πώλησης, διάθεσης ή χρήσης του προϊόντος ή της υπηρεσίας.

Υπο-κριτήριο 1ο: Έρευνα αγοράς ή/ και επαρκής τεκμηρίωση αναγκαιότητας χρήσης.

Υπο-κριτήριο 2ο: Εξασφάλιση προσυμφώνων συνεργασιών, και/ ή τεκμηρίωση δυνατοτήτων χρήσης ή διάθεσης, ή διανομής των προϊόντων ή υπηρεσιών.

Κριτήριο 6ο:

Εξετάζεται η ικανότητα της μονάδας να υλοποιήσει την επένδυση.

Υπο-κριτήριο 1ο: Επίπεδο γνώσεων και εμπειρίας του προσωπικού σχετικά με το αντικείμενο.

Υπο-κριτήριο 2ο: Οργάνωση της επιχείρησης, υποδομή και υλικοτεχνικά μέσα.

Υπο-κριτήριο 3ο: Πρόβλεψη ή Πιστοποίηση και Εξασφάλιση ποιότητας της "παραγωγικής" διαδικασίας, του προϊόντος ή της υπηρεσίας.

Υπο-κριτήριο 4ο: Χρήση τεχνικών Προσομοίωσης και Μοντελοποίησης.

Υπο-κριτήριο 5ο: "Συνέργιες και Συνεργασίες": συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα, διασφάλιση συνεργασίας με ερευνητικά κέντρα, ινστιτούτα και παν/μιακά ιδρύματα κ.τ.λ., της ημεδαπής ή της αλλοδαπής.

Κριτήριο 7ο:

"Αλληλεπιδράσεις": Εξετάζεται ο βαθμός της αλληλεπίδρασης που απαιτείται για την επίτευξη του καινοτομικού εγχειρήματος με τις υπάρχουσες υποδομές καθώς και των επιπτώσεων της προτεινόμενης "καινοτομίας".

7Α) Περίπτωση καινοτομικών προϊόντων:

Υπο-κριτήριο 1ο: Διεπιστημονικότητα και πρωτοτυπία συνδυασμού τεχνογνωσίας από διαφορετικές περιοχές και επιστημονικούς/ τεχνολογικούς τομείς.

Υπο-κριτήριο 2ο: Επίδραση επί άλλων προϊόντων / υπηρεσιών, συστημάτων παραγωγής, διεργασιών κ.τ.λ..

7Β) Περίπτωση καινοτομικών υπηρεσιών:

Υπο-κριτήριο 1ο: Αξιοποίηση / βελτίωση υπαρχόντων υποδομών.

Υπο-κριτήριο 2ο: Διεπιστημονικότητα και πρωτοτυπία συνδυασμού τεχνογνωσίας από διαφορετικές περιοχές και επιστημονικούς/ τεχνολογικούς τομείς.

Υπο-κριτήριο 3ο: Επίδραση επί άλλων προϊόντων/ υπηρεσιών, συστημάτων παραγωγής, διεργασιών, τεχνολογιών, εφαρμογών κ.τ.λ.

Άρθρο 4
ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ* ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Ορίζονται τα ακόλουθα κριτήρια αξιολόγησης επενδυτικών σχεδίων ως εξής:

Κριτήριο 1ο:

Εξετάζεται και βαθμολογείται ο βαθμός ή το επίπεδο τεχνικών / τεχνολογικών διαφοροποιήσεων που επιφέρουν οι προτεινόμενες καινοτομίες στην παραγωγική διαδικασία, ως προς τα χαρακτηριστικά της παραγωγικής διαδικασίας που οι εισαγόμενες καινοτομίες(α) στοχεύουν να αντικαταστήσουν ή να βελτιώσουν. Τα επίπεδα διαφοροποίησης έχουν ως εξής:

- Μικρή διαφοροποίηση
- Μεσαία διαφοροποίηση
- Μεγάλη - Σημαντική διαφοροποίηση
- Ριζική διαφοροποίηση

Κριτήριο 2ο:

Εξετάζεται η εξασφάλιση της πρωτοτυπίας της προτεινόμενης καινοτομίας. Συγκεκριμένα εξετάζεται:

Υπο-κριτήριο 1ο: Ύπαρξη πιστοποιητικών και/ ή κυριότητα εκμετάλλευσης και χρήσης σχετικών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, πατέντων, πνευματικών δικαιωμάτων, δικαιωμάτων αποκλειστικής χρήσης και διάθεσης προϊόντων ή υπηρεσιών ή διαδικασιών από διαπιστευμένους φορείς ή αρχές της ημεδαπής και της αλλοδαπής.

Ή / ΚΑΙ

Υπο-κριτήριο 2ο: Εξασφάλιση δικαιωμάτων χρήσης ή κυριότητας μεμονωμένων ή συνδυασμών υπαρχόντων διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή πατέντων ή πνευματικών δικαιωμάτων ή δικαιωμάτων αποκλειστικής χρήσης και διάθεσης, της ημεδαπής και της αλλοδαπής.

Κριτήριο 3ο:

Αξιοποίηση αποτελεσμάτων έρευνας και ανάπτυξης. Εξετάζεται η συνάφεια και η επίδραση των αποτελεσμάτων επί των αλλαγών στην παραγωγική διαδικασία. Τα επίπεδα διαφοροποίησης έχουν ως εξής:

- Μικρή συνάφεια
- Σχετική συνάφεια
- Πλήρης Αξιοποίηση.

Κριτήριο 4ο:

Αξιολογείται ο βαθμός ή το επίπεδο των οικονομικών διαφοροποιήσεων καθώς και το επίπεδο ή ο βαθμός βελτίωσης ή τεχνικής/ τεχνολογικής ευελιξίας που επιφέρουν οι προτεινόμενες καινοτομίες στην παραγωγική διαδικασία, που οι εισαγόμενες καινοτομίες(α) στοχεύουν να αντικαταστήσουν ή να βελτιώσουν. Σχετικά με την αξιολόγηση της διαφοροποίησης των οικονομικών μεγεθών, εξετάζεται η άμεση επίδραση της τεχνολογικής διαφοροποίησης επί του οικονομικού αποτελέσματος, καθώς και η προστιθέμενη αξία που δημιουργείται από την εκμετάλλευση της καινοτομίας. Τα επίπεδα διαφοροποίησης έχουν ως εξής:

- Μικρή διαφοροποίηση
- Μεσαία διαφοροποίηση
- Μεγάλη - Σημαντική διαφοροποίηση

Στο επενδυτικό σχέδιο πρέπει να περιέχεται επαρκής τεκμηρίωση της βελτίωσης ή τεχνικής/ τεχνολογικής ευελιξίας και της προστιθέμενης αξίας που δημιουργείται.

Κριτήριο 5ο:

Βαθμός εξασφάλισης πώλησης, διάθεσης ή χρήσης του προϊόντος ή της υπηρεσίας.

Υπο-κριτήριο 1ο: Έρευνα αγοράς ή/ και επαρκής τεκμηρίωση αναγκαιότητας χρήσης.

Υπο-κριτήριο 2ο: Εξασφάλιση προσυμφώνων συνεργασιών, και/ ή τεκμηρίωση δυνατοτήτων χρήσης ή διάθεσης, ή εφαρμογής των προτεινόμενων καινοτομιών.

Κριτήριο 6ο:

Εξετάζεται η ικανότητα της μονάδας να υλοποιήσει την επένδυση.

Υπο-κριτήριο 1ο: Επίπεδο γνώσεων και εμπειρίας του προσωπικού σχετικά με το αντικείμενο.

* Για τις ανάγκες της παρούσας, στην περίπτωση της παροχής υπηρεσιών "παραγωγική διαδικασία" θεωρείται η διαδικασία η οποία είναι απαραίτητη για την παροχή των υπηρεσιών υπό την προϋπόθεση ότι για την παροχή της/τους θα προκύπτει η αναγκαιότητα χρήσης μηχανημάτων ή/και υποδομών ή/και ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού.

Υπο-κριτήριο 2ο: Οργάνωση της επιχείρησης, υποδομή και υλικοτεχνικά μέσα.

Υπο-κριτήριο 3ο: Πρόβλεψη ή Πιστοποίηση και Εξασφάλιση ποιότητας της "παραγωγικής" διαδικασίας, του προϊόντος ή της υπηρεσίας.

Υπο-κριτήριο 4ο: Χρήση τεχνικών Προσομοίωσης και Μοντελοποίησης.

Υπο-κριτήριο 5ο: "Συνέργιες και Συνεργασίες": συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα, διασφάλιση συνεργασίας με ερευνητικά κέντρα, ινστιτούτα και παν/μιακά ιδρύματα κ.τ.λ., της ημεδαπής ή της αλλοδαπής.

Κριτήριο 7ο:

"Αλληλεπιδράσεις": Εξετάζεται ο βαθμός της αλληλεπίδρασης που απαιτείται για την επίτευξη του καινοτομικού εγχειρήματος, καθώς και των επιπτώσεων της προτεινόμενης "καινοτομίας" με τις υπάρχουσες υποδομές.

Υπο-κριτήριο 1ο: Αξιοποίηση/ βελτίωση υπαρχόντων υποδομών.

Υπο-κριτήριο 2ο: Διεπιστημονικότητα και πρωτοτυπία συνδυασμού τεχνογνωσίας από διαφορετικές περιοχές και επιστημονικούς/ τεχνολογικούς τομείς.

Υπο-κριτήριο 3ο: Επίδραση επί άλλων προϊόντων/ υπηρεσιών, συστημάτων παραγωγής, διεργασιών, τεχνολογιών, εφαρμογών, κ.τ.λ..

Άρθρο 5
ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ (-ΩΝ) ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ (-ΙΩΝ)

Για τις ανάγκες της παρούσας, ορίζεται ως "Ανάπτυξη και Διάθεση Καινοτόμου(ων) Τεχνολογίας (ιών)" η ανάπτυξη και διάθεση ολοκληρωμένων, οργανωμένων και συγκροτημένων τεχνολογικών λύσεων με δυνατότητες γενικευμένης χρήσης/ εφαρμογής σε ένα ευρύ πεδίο εφαρμογών.

Ορίζονται τα ακόλουθα κριτήρια αξιολόγησης επενδυτικών σχεδίων ως εξής:

Κριτήριο 1ο:

Αξιολογείται ο βαθμός ή το επίπεδο τεχνικών/ τεχνολογικών διαφοροποιήσεων των προτεινόμενων καινοτομιών σε σχέση με την υπάρχουσα κατάσταση στην οποία αναφέρονται/ σχετίζονται/ αντικαθιστούν, καθώς και ο βαθμός ή το επίπεδο τεχνικής/ τεχνολογικής διαφοροποίησης που επιφέρει η "καινοτομία" επί των τελικών εφαρμογών. Τα επίπεδα διαφοροποίησης έχουν ως εξής:

- Μικρή διαφοροποίηση
- Μεσαία διαφοροποίηση
- Μεγάλη - σημαντική διαφοροποίηση
- Ριζική διαφοροποίηση

Κριτήριο 2ο:

Εξετάζεται η εξασφάλιση της πρωτοτυπίας της προτεινόμενης καινοτομίας. Ειδικότερα, εξετάζεται η ύπαρξη, κυριότητα ή/ και η εξασφάλιση δικαιωμάτων χρήσης ή κυριότητας μεμονωμένων ή συνδυασμών υπαρχόντων διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή πατέντων ή πνευματικών δικαιωμάτων ή δικαιωμάτων αποκλειστικής χρήσης και διάθεσης, της ημεδαπής και της αλλοδαπής.

Κριτήριο 3ο:

Αξιοποίηση αποτελεσμάτων έρευνας και ανάπτυξης. Εξετάζεται:

Υπο-κριτήριο 1ο: Η συνάφεια και η επίδραση των αποτελεσμάτων επί του παραγόμενου προϊόντος, παρεχόμενης υπηρεσίας, αλλαγών επί της παραγωγικής διαδικασίας.

Υπο-κριτήριο 2ο: Η ύπαρξη οργανωμένου και διακριτού τμήματος και δραστηριοτήτων έρευνας και ανάπτυξης.

Κριτήριο 4ο:

Αξιολογείται η προβλεπόμενη οικονομική επίδραση της καινοτόμου τεχνολογίας στις τελικές εφαρμογές καθώς και η ευρύτητα εφαρμογών των προτεινόμενων καινοτομιών. Τα επίπεδα διαφοροποίησης έχουν ως εξής:

- Μικρή διαφοροποίηση/ περιορισμένη ευρύτητα εφαρμογής
- Μεσαία διαφοροποίηση/ μεσαία ευρύτητα εφαρμογής
- Μεγάλη - Σημαντική διαφοροποίηση/ μεγάλο εύρος εφαρμογών

Στο επενδυτικό σχέδιο πρέπει να περιέχεται επαρκής τεκμηρίωση της οικονομικής επίδρασης της καινοτόμου τεχνολογίας.

Κριτήριο 5ο:

Βαθμός εξασφάλισης πώλησης ή διάθεσης της προτεινόμενης καινοτόμου τεχνολογίας.

Υπο-κριτήριο 1ο: Έρευνα αγοράς ή / και επαρκής τεκμηρίωση αναγκαιότητας χρήσης.

Υπο-κριτήριο 2ο: Εξασφάλιση προσυμφώνων συνεργασιών, και/ ή τεκμηρίωση δυνατοτήτων χρήσης ή διάθεσης, ή εφαρμογής των προτεινόμενων καινοτόμων τεχνολογιών.

Κριτήριο 6ο:

Ικανότητα της μονάδας να υλοποιήσει την επένδυση.

Υπο-κριτήριο 1ο: Επίπεδο γνώσεων και εμπειρίας του προσωπικού σχετικά με το αντικείμενο.

Υπο-κριτήριο 2ο: Οργάνωση της επιχείρησης υποδομή και υλικοτεχνικά μέσα.

Υπο-κριτήριο 3ο: Πρόβλεψη ή Πιστοποίηση και Εξασφάλιση ποιότητας της "παραγωγικής" διαδικασίας, του προϊόντος ή της υπηρεσίας.

Υπο-κριτήριο 4ο: Χρήση τεχνικών Προσομοίωσης και Μοντελοποίησης.

Υπο-κριτήριο 5ο: "Συνέργιες και Συνεργασίες": συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα, διασφάλιση συνεργασίας με ερευνητικά κέντρα, ινστιτούτα και παν/μιακά ιδρύματα κ.τ.λ., της ημεδαπής ή της αλλοδαπής.

Κριτήριο 7ο:

"Αλληλεπιδράσεις": Εξετάζεται ο βαθμός της αλληλεπίδρασης που απαιτείται για την επίτευξη του καινοτομικού εγχειρήματος, καθώς και των επιπτώσεων της προτεινόμενης "καινοτόμου τεχνολογίας" με τις υπάρχουσες υποδομές.

Υπο-κριτήριο 1ο: Αξιοποίηση/ βελτίωση υπαρχόντων υποδομών.

Υπο-κριτήριο 2ο: Διεπιστημονικότητα και πρωτοτυπία συνδυασμού τεχνογνωσίας από διαφορετικές περιοχές και επιστημονικούς/ τεχνολογικούς τομείς.

Υπο-κριτήριο 3ο: Επίδραση επί άλλων προϊόντων/ υπηρεσιών, συστημάτων παραγωγής, διεργασιών, τεχνολογιών, εφαρμογών, κ.τ.λ..

Άρθρο 6
ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΚΗ ΚΛΙΜΑΚΑ

Ορίζεται ως μέγιστη αθροιστική βαθμολογία όλων των κριτηρίων το εκατό (100) και ως ελάχιστη το μηδέν (0).

Για τα κριτήρια 1, 2, 4, 5, και 6 ορίζεται βαθμολογική κλίμακα από το (0) έως το (16).

Για κριτήρια (3) και (7) ορίζεται βαθμολογική κλίμακα από το (0) έως το (10).

Για τις περιπτώσεις των κριτηρίων των άρθρων 3 και 4 η βαθμολογία διαμορφώνεται ως εξής:

Κριτήριο 1:

[0-3]	[4-7]	[8-11]	[12-16]
Μικρή διαφοροποίηση	Μεσαία διαφοροποίηση	Μεγάλη - σημαντική διαφοροποίηση	Ριζική διαφοροποίηση

Κριτήριο 2:

Υπο-κριτήριο 1ο : [0 ή 16] όπου αν "ΝΑΙ" (16) και αν "ΟΧΙ" (0)

Ή / ΚΑΙ

Υπο-κριτήριο 2ο : [0 ή 16] όπου αν "ΝΑΙ" (16) και αν "ΟΧΙ" (0)

Αν ικανοποιούνται και τα 2 υπο-κριτήρια τότε η μέγιστη βαθμολογία είναι το 16.

Κριτήριο 3:

[0 - 3]	[4 - 7]	[8 -10]
Μικρή Συνάφεια	Σχετική Συνάφεια	Πλήρης Αξιοποίηση

Κριτήριο 4:

[0-4]	[5-10]	[11-16]
Μικρή διαφοροποίηση	Μεσαία διαφοροποίηση	Μεγάλη διαφοροποίηση

Κριτήριο 5 :

Υπο-κριτήριο 1ο : [0 - 12]

όπου: "ανεπαρκής" (0-3), "ικανοποιητική" (4-8), "πλήρης" (9-12)

Υπο-κριτήριο 2ο : [0 ή 4] όπου αν "ΝΑΙ" (4) και αν "ΟΧΙ" (0)

Η μέγιστη αθροιστική βαθμολογία του κριτηρίου είναι (16).

Κριτήριο 6:

Υπο-κριτήριο 1ο : [0 - 4]

Υπο-κριτήριο 2ο : [0 - 4]

Υπο κριτήριο 3ο: [0 - 3]

Υπο-κριτήριο 4ο: [0 - 2]

Υπο-κριτήριο 5ο: [0 - 3]

Η μέγιστη αθροιστική βαθμολογία του κριτηρίου είναι (16).

Κριτήριο 7:

Περίπτωση (Α):

Υπο-κριτήριο 1ο : [0 - 5]

Υπο-κριτήριο 2ο : [0 - 5]

Περίπτωση (Β):

Υπο-κριτήριο 1ο : [0 - 3]

Υπο-κριτήριο 2ο : [0 - 4]

Υπο-κριτήριο 3ο: [0 - 3]

Η μέγιστη αθροιστική βαθμολογία του κριτηρίου είναι (10).

Για την περίπτωση των κριτηρίων του άρθρου 5 η βαθμολογία διαμορφώνεται ως εξής:

Κριτήριο 1:

[0-3]	[4-7]	[8-11]	[12-16]
Μικρή διαφοροποίηση	Μεσαία διαφοροποίηση διαφοροποίηση	Μεγάλη - σημαντική	Ριζική διαφοροποίηση

Κριτήριο 2:

[0 ή 16], όπου αν "ΝΑΙ" (16) και αν "ΟΧΙ" (0)

Κριτήριο 3:

Υπο-κριτήριο 1ο : [0 - 5]

Υπο-κριτήριο 2ο : [0 - 5]

Η μέγιστη αθροιστική βαθμολογία του κριτηρίου είναι (10).

Κριτήριο 4:

[0-4]	[5-10]	[11-16]
Μικρή διαφοροποίηση	Μεσαία διαφοροποίηση	Μεγάλη διαφοροποίηση

Κριτήριο 5:

Υπο-κριτήριο 1ο: [0 - 12]

όπου: "ανεπαρκής" (0-3), "ικανοποιητική" (4-8), "πλήρης" (9-12)

Υπο-κριτήριο 2ο: [0 ή 4] όπου αν "ΝΑΙ" (4) και αν "ΟΧΙ" (0)

Η μέγιστη αθροιστική βαθμολογία του κριτηρίου είναι (16).

Κριτήριο 6:

Υπο-κριτήριο 1ο : [0 - 4]

Υπο-κριτήριο 2ο : [0 - 4]

Υπο κριτήριο 3ο: [0 - 3]

Υπο-κριτήριο 4ο : [0 - 2]

Υπο-κριτήριο 5ο: [0 - 3]

Η μέγιστη αθροιστική βαθμολογία του κριτηρίου είναι (16).

Κριτήριο 7:

Υπο-κριτήριο 1ο : [0 - 3]

Υπο-κριτήριο 2ο : [0 - 4]

Υπο-κριτήριο 3ο: [0 - 3]

Η μέγιστη αθροιστική βαθμολογία του κριτηρίου είναι (10).

Για να χαρακτηριστεί ένα επενδυτικό σχέδιο ως επενδυτικό σχέδιο καινοτομίας, θα πρέπει να συγκεντρώνει συνολική αθροιστική βαθμολογία από όλα τα κριτήρια, ίση ή μεγαλύτερη του 50 και για κάθε ένα από τα επιμέρους κριτήρια 1, 5, και 6, βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη του 6,5. Ειδικά για την περίπτωση του άρθρου 5, εκτός από τα επιμέρους κριτήρια 1, 5 και 6, πρέπει και για το επιμέρους κριτήριο 3 η βαθμολογία να είναι ίση ή μεγαλύτερη του 4.

Η Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων του Υπουργείου Ανάπτυξης μπορεί να τροποποιεί θετικά ή αρνητικά την συνολική αθροιστική βαθμολογία μέχρι ποσοστού (10%).

Ο χαρακτηρισμός ενός επενδυτικού σχεδίου ως επενδυτικό σχέδιο καινοτομίας με βάση τα ανωτέρω οριζόμενα κριτήρια αποτελεί αναγκαία, αλλά όχι ικανή συνθήκη για την υπαγωγή του επενδυτικού σχεδίου στις διατάξεις του Ν.3299/2004. Σε περίπτωση αρνητικής γνωμοδότησης (όταν δηλαδή το επενδυτικό σχέδιο δεν είναι καινοτομικό ή όταν δεν πληροί τις απαραίτητες από την παρούσα οριζόμενες προϋποθέσεις), το επενδυτικό σχέδιο απορρίπτεται συνολικά και δεν προωθείται σε επόμενα στάδια αξιολόγησης όπως αυτά ορίζονται από τις διατάξεις του Ν. 3299/2004.

Άρθρο 7

1 - Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2 - Με την παρούσα δεν προκύπτει επιβάρυνση του προϋπολογισμού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 4 Απριλίου 2005

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
Γ. ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ

Αριθ. 4355 ΕΦΑ (4)

Προδιαγραφές, κριτήρια και προϋποθέσεις αξιολόγησης και βαθμολόγησης για τον χαρακτηρισμό (1) των προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, (2) των υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, (3) των προϊόντων και υπηρεσιών ως νέων, (4) των επενδύσεων ως εργαστηρίων εφαρμοσμένης βιομηχανικής, ενεργειακής, μεταλλευτικής, γεωργικής, κτηνοτροφικής και ιχθυοκαλλιεργητικής έρευνας και (5) των επενδυτικών σχεδίων ως ανάπτυξης τεχνολογιών και βιομηχανικών σχεδίων, για την εφαρμογή των ενισχύσεων του Ν. 3299/2004 (ΦΕΚ 261/Α΄/23.12.2004).

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 1558/1985 (ΦΕΚ Α΄ 137) "Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα", όπως ισχύει.

2. Το Ν. 1514/1985 (ΦΕΚ 13/Α΄/8.2.1985) "Ανάπτυξη της Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας", όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα με το Ν. 2919/2001 (ΦΕΚ 128/Α΄/25.6.2001) για σύνδεση της έρευνας και τεχνολογίας με την παραγωγή και άλλες διατάξεις.

3. Το Ν. 3299/2004 (ΦΕΚ Α΄ 261) "Κίνητρα ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική ανάπτυξη και την περιφερειακή σύγκλιση" και ειδικότερα τις περιπ. (vii), (viii) του εδαφίου (δ΄), και τις περιπ. (iv) και (v) του εδαφίου (ε΄) της παραγράφου 1 του Άρθρου 3, τις παραγράφους 10, 11 και 13 του Άρθρου 5, το εδάφιο (ε΄) της παραγράφου 15 του Άρθρου 7 και το εδάφιο (γ΄) της παραγράφου 2 του Άρθρου 12.

4. Το Ν. 1256/1982 "Για την πολυθεσία, την πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών από το Δημόσιο Τομέα, καθώς και για το Ελεγκτικό Συνέδριο, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και άλλες διατάξεις", όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 33 του Ν. 1326/1983 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του Ν. 2303/1995.

5. Το Π.Δ. 27/1996 (ΦΕΚ 19/Α΄/1996) "Συγχώνευση των Υπουργείων Τουρισμού Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας και Εμπορίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης" και το Π.Δ. 122/2004 (ΦΕΚ 85/Α΄/2004) "Ανασύσταση του Υπουργείου Τουρισμού".

6. Το Π.Δ. 248/1989 (ΦΕΚ116/Α΄/1989) "Οργανισμός της ΓΓΕΤ" όπως τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 179/1992, 147/1994 και 128/1997.

7. Την ανάγκη έκδοσης αποφάσεων που θα καθορίσουν κριτήρια χαρακτηρισμού προϊόντων ή υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας ή ως νέων (όπως προκύπτει από τις παραγράφους 10 και 11 του Αρθρου 5 του Ν. 3299/2004).

8. Την ανάγκη καθορισμού προδιαγραφών και προϋποθέσεων για τον χαρακτηρισμό επενδύσεων ως εργαστηρίων εφαρμοσμένης βιομηχανικής, ενεργειακής, μεταλλευτικής, γεωργικής, κτηνοτροφικής και ιχθυοκαλλιεργητικής έρευνας και ως επενδύσεων ανάπτυξης τεχνολογιών και βιομηχανικών σχεδίων στα οποία θα στηριχθεί η γνωμοδότηση της Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων της Γ.Γ.Α. του Υπουργείου Ανάπτυξης που προβλέπεται από το αρθρο 13 του Ν. 3299/2004.

9. Την υπ' αριθμ. Δ13/Φ7.5/6122 κοινή υπουργική απόφαση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης Υπηρεσιών του Υπουργείου Ανάπτυξης για τη σύσταση της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων του Υπουργείου Ανάπτυξης με την οποία εκχωρείται στη Διεύθυνση Τεχνολογικής Ανάπτυξης της ΓΓΕΤ η αρμοδιότητα έκδοσης των παραπάνω αποφάσεων.

10. Τις σχετικές προτάσεις της ειδικής Ομάδας Εργασίας που συγκροτήθηκε στη Γ.Γ.Ε.Τ., αποφασίζουμε:

Άρθρο 1
ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΩΣ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΠΡΟΗΓΜΕΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Κριτήρια χαρακτηρισμού προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας και βαθμολόγησή τους.

1. Για τον χαρακτηρισμό προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας των επενδυτικών σχεδίων που υπάγονται στα κίνητρα του Ν. 3299/2004, λαμβάνονται υπόψη οι ακόλουθες ομάδες κριτηρίων:

ΟΜΑΔΑ Α

Χαρακτηριστικά τεχνολογίας που ενσωματώνονται στο προϊόν που παράγεται από την επένδυση.

Α.1. Ηλικία της τεχνολογίας

Εξέλιξη, μέσα στα τελευταία δέκα χρόνια, της τεχνολογίας του προϊόντος (ή του κάθε προϊόντος αν πρόκειται για περισσότερα από ένα) σε εθνικό και παγκόσμιο επίπεδο και Συσχέτιση της τεχνολογίας που αναφέρεται στο επενδυτικό σχέδιο με τις πρόσφατες επιστημονικές ή τεχνολογικές εξελίξεις του κλάδου. Αξιολόγηση των περιθωρίων για περαιτέρω τεχνολογική εξέλιξη του προϊόντος.

Α.2. Εφαρμογή της τεχνολογίας σε διεθνές επίπεδο. Συνεκτιμάται η τεκμηριωμένη επιλογή της συγκεκριμένης τεχνολογίας στην περίπτωση ύπαρξης εναλλακτικών τεχνολογιών (πλεονεκτήματα, μειονεκτήματα, σκοπιμότητα, κ.λπ.)

Δεν είναι δυνατό να υπάρξει γενικός κανόνας χαρακτηρισμού προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας για όλες τις κατηγορίες προϊόντων. Δεχόμαστε ότι σε ορισμένους βιομηχανικούς κλάδους που δεν έχουν αναπτυχθεί στην Ελλάδα ο χαρακτηρισμός της εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας θα μπορούσε να αποδοθεί και σε προϊόντα για τα οποία ο ρυθμός εξέλιξης σε διεθνές επίπεδο έχει περιοριστεί, αλλά παρουσιάζουν ενδιαφέρον για υποκατάσταση εισαγωγών ή δημιουργούν τις προϋποθέσεις για εξαγωγική δραστηριότητα των επιχειρήσεων.

Α.3. Απαιτήσεις νέων υλικών και σύγχρονων μεθοδολογιών και διεργασιών.

Βαθμός χρησιμοποίησης σύγχρονων και προηγμένων υλικών, μεθοδολογιών και διεργασιών. Συμμετοχή τους στη διαφοροποίηση του προϊόντος, ως προς την απόδοσή του, την ποιότητα και το κόστος του.

Α.4. Απαιτήσεις ειδικού εξοπλισμού προηγμένης τεχνολογίας.

Η μέθοδος παραγωγής του προϊόντος και ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί, λαμβάνονται υπόψη στην έκταση που επηρεάζουν το κόστος και την ποιότητα του προϊόντος.

Α.5. Δημιουργία συγκριτικού τεχνολογικού πλεονεκτήματος του προϊόντος.

Ύπαρξη συγκριτικών τεχνικών πλεονεκτημάτων του προϊόντος απέναντι σε άλλα ανταγωνιστικά, στην ελληνική και διεθνή αγορά.

Για να χαρακτηρισθεί ένα προϊόν ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας πρέπει οι ιδιότητές του να είναι προηγμένες και οι χρήσεις του να καλύπτουν εξειδικευμένες ανάγκες έτσι ώστε να αποδεικνύεται το συγκριτικό τεχνολογικό πλεονέκτημα του προϊόντος αυτού. Στα πλαίσια των κριτηρίων της παρούσας απόφασης δεν είναι δυνατόν να χαρακτηρισθούν ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας προϊόντα τυποποιημένα που καλύπτουν οποιεσδήποτε μη εξειδικευμένες επιμέρους ανάγκες.

ΟΜΑΔΑ Β

Ύπαρξη ή δημιουργία υποδομής για αφομοίωση και εξέλιξη της τεχνολογίας από την επιχείρηση και οργάνωση της επιχείρησης για την αντιμετώπιση της τεχνολογικής εξέλιξης. Ικανότητα της επιχείρησης να υλοποιήσει την επένδυση.

Β.1. Απασχόληση εξειδικευμένου επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού.

Βαθμός υπάρχουσας και προβλεπόμενης στελέχωσης της επιχείρησης με εξειδικευμένο επιστημονικό και τεχνικό προσωπικό (με μεταπτυχιακές σπουδές ή εξειδικευμένη βιομηχανική εμπειρία) και κατανομή του στις διάφορες δραστηριότητες. Ποσοστό του εξειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού στο σύνολο του απασχολούμενου προσωπικού. Από τα στοιχεία της επένδυσης πρέπει να προκύπτει ότι ο φορέας της επένδυσης ή στελέχη του έχουν εμπειρία στην συγκεκριμένη ή άλλη σχετική τεχνολογία, σε επαγγελματικό ή ερευνητικό επίπεδο.

Β.2. Οργάνωση της επιχείρησης, υποδομή και υλικοτεχνικά μέσα.

Λαμβάνεται υπόψη η ευρύτερη υποδομή της επιχείρησης για την υποστήριξη και εξέλιξη της τεχνολογίας που προτείνει να εφαρμόσει. Σαφής και συνοπτική παρουσίαση.

Β.3. Υποδομή έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης.

Κρίνεται σκόπιμη η ύπαρξη οργανωμένου τμήματος έρευνας και ανάπτυξης ικανού να εκτελέσει προγράμματα εφαρμοσμένης και τεχνολογικής (ή και βασικής) έρευνας με στόχο τη βελτίωση των παραγομένων προϊόντων και τη σχεδίαση νέων.

Β.4. Μονάδα δοκιμών και διαδικασιών ελέγχου ποιότητας.

Εξετάζεται ο βαθμός ανάπτυξης ελέγχου ποιότητας στα διάφορα στάδια της παραγωγικής διαδικασίας και η εφαρμογή συστήματος διασφάλισης της ποιότητας στην παραγωγική διαδικασία και στα τελικά προϊόντα.

Β.5. Συμφωνητικά ή συμβάσεις μεταφοράς τεχνολογίας.

Β.5.1 Ένταση, μορφές και κόστος συνεργασίας με ανάλογες επιχειρήσεις, στην περίπτωση που ο επενδυτής προμηθεύεται την τεχνολογία από τρίτο, Έλληνα ή ξένο προμηθευτή. Αξιολογείται η επάρκεια των συμφωνιών τεχνολογικής συνεργασίας με τον συγκεκριμένο προμηθευτή και των στοιχείων της επιχειρηματικής του ταυτότητας.

Β.5.2 Στην περίπτωση που υπάρχουν διπλώματα ευρεσιτεχνίας του επενδυτή ή άδειες αποκλειστικής χρήσης της τεχνογνωσίας, χρειάζεται να εκτιμηθεί η χρησιμότητά τους στην παραγωγή του συγκεκριμένου προϊόντος. Λαμβάνεται υπόψη και η αξιοποίηση για την παραγωγή του προϊόντος, αποτελεσμάτων έρευνας στην οποία συμμετείχε ο επενδυτής ή αποτελεσμάτων έρευνας άλλων φορέων που μπορούν να ενσωματωθούν στο προϊόν που χαρακτηρίζεται ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας.

Στην περίπτωση που κρίνεται ότι συμφωνητικά ή συμβάσεις μεταφοράς τεχνολογίας δεν απαιτούνται, αυτό πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς από τον επενδυτή.

ΟΜΑΔΑ Γ

Εμπορική αποδοχή και τεχνολογικός κίνδυνος του προϊόντος.

Γ.1. Βαθμός εξασφάλισης πώλησης, διάθεσης ή χρήσης του προϊόντος.

Γ.1.1. Έρευνα αγοράς ή/ και επαρκής τεκμηρίωση αναγκαιότητας χρήσης.

Γ.1.2. Εξασφάλιση προσυμφώνων συνεργασιών, και/ ή τεκμηρίωση δυνατοτήτων χρήσης ή διάθεσης ή διανομής των προϊόντων.

Γ.2. Προοπτική αποδοχής του προϊόντος.

Γ.2.1. Εξετάζεται ο βαθμός διεισδυτικότητας του προϊόντος στην ελληνική αγορά.

Γ.2.2. Εξετάζεται ο βαθμός διεισδυτικότητας του προϊόντος στη διεθνή αγορά.

Γ.3. Εκτίμηση τεχνολογικού κινδύνου και τεχνολογικής αβεβαιότητας

Εξετάζεται ο βαθμός του τεχνολογικού κινδύνου και της τεχνολογικής αβεβαιότητας της τεχνολογίας ή τεχνολογιών που θα χρησιμοποιηθούν για την παραγωγή του προτεινόμενου προϊόντος υπό την έννοια ότι όσο πιο πολυσύνθετη είναι μια τεχνολογία (υψηλής έντασης) και όσο μεγαλύτερη υποστήριξη απαιτεί για την δημιουργία αποτελεσμάτων τόσο υψηλότερος είναι ο βαθμός του ενεχόμενου τεχνολογικού κινδύνου και τεχνολογικής αβεβαιότητας.

Ως τεχνολογίες υψηλής έντασης νοούνται τεχνολογίες ή "οικογένειες" τεχνολογιών οι οποίες, για να δώσουν εμπορεύσιμο αποτέλεσμα, προϋποθέτουν υψηλό βαθμό συσσωρευμένης εμπειρίας και τεχνογνωσίας, καθώς και την ανάγκη διαρκούς και υψηλού επιπέδου υποστήριξης από διαφορετικές τεχνικές, τεχνολογικές, εκπαιδευτικές και χρηματοοικονομικές υποδομές. Αναλογικά ορίζονται και οι τεχνολογίες μεσαίας και χαμηλής έντασης.

Α) Τεχνολογίες υψηλής έντασης - Υψηλός βαθμός τεχνολογικού κινδύνου και τεχνολογικής αβεβαιότητας.

Β) Τεχνολογίες μεσαίας έντασης - Μεσαίος βαθμός τεχνολογικού κινδύνου και τεχνολογικής αβεβαιότητας.

Γ) Τεχνολογίες χαμηλής έντασης - Χαμηλός βαθμός τεχνολογικού κινδύνου και τεχνολογικής αβεβαιότητας.

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
ΩΣ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΠΡΟΗΓΜΕΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Ορίζεται ως μέγιστη αθροιστική βαθμολογία όλων των κριτηρίων το εκατό (100) και ως ελάχιστη το μηδέν (0). Η μέγιστη επιμέρους αθροιστική βαθμολογία ανά ομάδα κριτηρίων έχει ως εξής: ομάδα Α΄ (40), ομάδα Β΄ (30) και ομάδα Γ΄ (30).

ΟΜΑΔΑ Α

Α.1. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Α.1=10

Νέα/ υψηλή: [10-8]	Σύγχρονη/ Μέτρια: [7-5]	Παλαιά/ Μικρή: [4-0]

Α.2. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Α.2 = 8

Περιορισμένη: [8-6]	Διαδεδομένη: [5-4]	Ευρεία: [3-0]

Α.3. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Α.3 = 7

Υψηλές: [7-6]	Σημαντικές: [5-4]	Μικρές/Καθόλου: [3-0]

Α.4. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Α.4 = 7

Υψηλές: [7-6]	Σημαντικές: [5-4]	Μικρές/Καθόλου: [3-0]

Α.5. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Α.5 = 8

Σημαντικό: [8-6]	Μέτριο: [5-4]	Αμελητέο: [3-0]

ΟΜΑΔΑ Β

Β.1. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Β.1 = 8

Σημαντική: 8	Ικανοποιητική: 5	Ανεπαρκής: 0

Β.2. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Β.2 = 5

Πλήρης: 5	Ικανοποιητική: 3	Ανεπαρκής: 0

Β.3. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Β.3 = 6

Σύγχρονη: 6	Υποτυπώδης: 3	Δεν υπάρχει: 0

Β.4. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Β.4 = 6

Πλήρης: 6	Υποτυπώδης: 3	Δεν υπάρχει: 0

Β.5. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Β.5 = 5

- Υποκριτήριο Β.5.1:	ΝΑΙ: 3	ΟΧΙ: 0	Δεν απαιτούνται: 2
- Υποκριτήριο Β.5.2:	ΝΑΙ: 2	ΟΧΙ: 0	Δεν απαιτούνται: 1

ΟΜΑΔΑ Γ

Γ.1. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Γ.1 = 10

- Υποκριτήριο Γ.1.1:	Πλήρης: 5	Ικανοποιητική: 3	Ανεπαρκής: 0
- Υποκριτήριο Γ.1.2:	Πλήρης: 5	Ικανοποιητική:3	Ανεπαρκής: 0

Γ.2. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Γ.2 = 10

- Υποκριτήριο Γ.2.1:	Υψηλός: 4	Μέτριος: 2	Χαμηλός: 0
- Υποκριτήριο Γ.2.1:	Υψηλός: 6	Μέτριος: 4	Χαμηλός: 2

Γ.3. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Γ.3 = 10

Υψηλός: [10-7]	Μέτριος: [6-5]	χαμηλός:[4-0]

Άρθρο 2
ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΩΣ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΠΡΟΗΓΜΕΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Κριτήρια χαρακτηρισμού υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας και βαθμολόγησή τους.

1. Για την περίπτωση των υπηρεσιών, "παραγωγική διαδικασία" θεωρείται η διαδικασία κατά την οποία γίνεται χρήση τεχνολογίας, μηχανημάτων, υποδομών και ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, με σκοπό την ανάπτυξη και την παροχή των υπηρεσιών.

2. Για τον χαρακτηρισμό υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, των επενδυτικών σχεδίων που υπάγονται στα κίνητρα του Ν.3299/2004, λαμβάνονται υπόψη οι ακόλουθες ομάδες κριτηρίων:

ΟΜΑΔΑ Α

Χαρακτηριστικά τεχνολογίας που απαιτούνται για την παροχή της υπηρεσίας.

Α.1. Ηλικία της τεχνολογίας

Εξέλιξη, μέσα στα τελευταία πέντε χρόνια, της τεχνολογίας της υπηρεσίας που παρέχεται σε εθνικό και παγκόσμιο επίπεδο και συσχέτιση της τεχνολογίας που αναφέρεται στο επενδυτικό σχέδιο με τις πρόσφατες επιστημονικές ή τεχνολογικές εξελίξεις του κλάδου. Αξιολόγηση των περιθωρίων για περαιτέρω εξέλιξη της υπηρεσίας.

Α.2. Τεκμηρίωση επιλογής της συγκεκριμένης τεχνολογίας για την παροχή της υπηρεσίας στην περίπτωση ύπαρξης εναλλακτικών τεχνολογιών (πλεονεκτήματα, μειονεκτήματα, σκοπιμότητα, κ.λπ.)

Α.3. Δημιουργία συγκριτικού τεχνολογικού πλεονεκτήματος της υπηρεσίας.

Ύπαρξη συγκριτικών πλεονεκτημάτων της υπηρεσίας απέναντι σε άλλες ανταγωνιστικές, στην ελληνική και διεθνή αγορά.

Στα πλαίσια αυτού του κριτηρίου αξιολογείται αυτή καθ' αυτή η παρεχόμενη υπηρεσία. Για το χαρακτηρισμό της ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας συνεκτιμώνται τα συστατικά στοιχεία και οι χρήσεις της, μέσα από τα οποία πρέπει σαφώς να προκύπτει η ουσιαστική συμβολή της στην προώθηση του τομέα στον οποίο παρέχεται η συγκεκριμένη υπηρεσία και να αποδεικνύεται το τεχνολογικό συγκριτικό πλεονέκτημα της υπηρεσίας.

Α.4. Απαιτήσεις ειδικού εξοπλισμού προηγμένης τεχνολογίας.

Η μέθοδος παροχής της υπηρεσίας και ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί λαμβάνονται υπόψη στην έκταση που επηρεάζουν το κόστος και την ποιότητα της υπηρεσίας. Θεωρείται ότι εξαιρετικά σύγχρονες μέθοδοι βελτιώνουν και σταθεροποιούν την ποιότητα και αναβαθμίζουν τις παρεχόμενες υπηρεσίες.

ΟΜΑΔΑ Β

Απαιτήσεις υποδομής για αφομοίωση και εξέλιξη της τεχνολογίας από την επιχείρηση. Οργάνωση της επιχείρησης για την αντιμετώπιση της τεχνολογικής εξέλιξης. Ικανότητα της επιχείρησης να υλοποιήσει την επένδυση.

Β.1. Απασχόληση εξειδικευμένου επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού.

Βαθμός υπάρχουσας και προβλεπόμενης στελέχωσης της επιχείρησης με εξειδικευμένο επιστημονικό και τεχνικό προσωπικό (με μεταπτυχιακές σπουδές ή εξειδικευμένη βιομηχανική εμπειρία) και κατανομή του στις διάφορες δραστηριότητες. Ποσοστό του εξειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού στο σύνολο του απασχολούμενου προσωπικού. Από τα στοιχεία της επένδυσης πρέπει να προκύπτει ότι ο φορέας της επένδυσης ή στελέχη του έχουν εμπειρία στην συγκεκριμένη ή άλλη σχετική τεχνολογία, σε επαγγελματικό ή ερευνητικό επίπεδο.

Β.2. Οργάνωση της επιχείρησης, υποδομή και υλικοτεχνικά μέσα.

Λαμβάνεται υπόψη η ευρύτερη υποδομή της επιχείρησης για την υποστήριξη και εξέλιξη της τεχνολογίας που προτείνει να εφαρμόσει. Σαφής και συνοπτική παρουσίαση.

Β.3. Υποδομή έρευνας, ανάπτυξης και διαδικασιών ελέγχου ποιότητας.

Κρίνεται σκόπιμη η ύπαρξη οργανωμένου τμήματος έρευνας και ανάπτυξης ικανού να εκτελέσει προγράμματα εφαρμοσμένης και τεχνολογικής (ή και βασικής) έρευνας με στόχο τη βελτίωση των παρεχομένων υπηρεσιών. Επιπλέον, εξετάζεται η διασφάλιση ποιότητας της παρεχόμενης υπηρεσίας και στην περίπτωση που απαιτείται η υιοθέτηση προτύπων από εθνικούς ή διεθνείς οργανισμούς.

Β.4. Συμφωνητικά ή συμβάσεις μεταφοράς τεχνολογίας ή αποκλειστικής διάθεσης.

Β.4.1 Ένταση, μορφές και κόστος συνεργασίας με ανάλογες επιχειρήσεις, στην περίπτωση που ο επενδυτής προμηθεύεται την τεχνολογία από τρίτο, Έλληνα ή ξένο προμηθευτή. Αξιολογείται η επάρκεια των συμφωνιών τεχνικής συνεργασίας με τον συγκεκριμένο προμηθευτή και των στοιχείων της επιχειρηματικής του ταυτότητας.

Β.4.2 Στην περίπτωση που υπάρχουν διπλώματα ευρεσιτεχνίας του επενδυτή, χρειάζεται να εκτιμηθεί η χρησιμότητά τους στην παροχή της συγκεκριμένης υπηρεσίας. Λαμβάνεται υπόψη και η αξιοποίηση για την παροχή της υπηρεσίας αποτελεσμάτων έρευνας στην οποία συμμε-

τείχε ο επενδυτής ή αποτελεσμάτων έρευνας άλλων φορέων που μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τον επενδυτή.

Στην περίπτωση που κρίνεται ότι συμφωνητικά ή συμβάσεις μεταφοράς τεχνολογίας ή αποκλειστικής διάθεσης δεν απαιτούνται, αυτό πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς από τον επενδυτή.

Β.5. Αξιοποίηση υπαρχόντων υποδομών (ιδιωτικών/ εθνικών). Συνεκτιμάται η ύπαρξη άλλων επιχειρήσεων σε εθνικό επίπεδο ικανών να υποστηρίξουν τις προτεινόμενες τεχνολογίες.

ΟΜΑΔΑ Γ

Εμπορική αποδοχή και τεχνολογικός κίνδυνος της υπηρεσίας.

Γ.1. Βαθμός εξασφάλισης πώλησης, διάθεσης ή χρήσης της υπηρεσίας.

Γ.1.1. Έρευνα αγοράς συνοδευόμενη από επαρκή τεκμηρίωση αναγκαιότητας χρήσης.

Γ.1.2. Εξασφάλιση προσυμφώνων συνεργασιών, και/ ή τεκμηρίωση δυνατοτήτων χρήσης ή διάθεσης, ή διανομής των υπηρεσιών.

Γ.2. Προοπτική αποδοχής της παρεχόμενης υπηρεσίας.

Γ.2.1. Εξετάζεται ο βαθμός αναγκαιότητας της υπηρεσίας στην ελληνική αγορά.

Γ.2.2. Εξετάζεται ο βαθμός διεισδυτικότητας της υπηρεσίας στη διεθνή αγορά.

Γ.3. Τεχνολογική αβεβαιότητα της αποδοχής της υπηρεσίας στην αγορά.

Εξετάζεται ο βαθμός εξειδίκευσης και η πρόβλεψη διεύρυνσης της αγοράς της υπηρεσίας.

Γ.4 Τεχνολογικός κίνδυνος για την επιτυχία των στόχων του επενδυτικού σχεδίου.

Εξετάζεται η φύση και η ένταση των κινδύνων που απορρέουν από την παροχή των προτεινόμενων υπηρεσιών.

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΩΣ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΠΡΟΗΓΜΕΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Ορίζεται ως μέγιστη αθροιστική βαθμολογία όλων των κριτηρίων το εκατό (100) και ως ελάχιστη το μηδέν (0). Η μέγιστη επιμέρους αθροιστική βαθμολογία ανά ομάδα κριτηρίων έχει ως εξής: ομάδα Α΄ (40), ομάδα Β΄ (30) και ομάδα Γ΄ (30).

ΟΜΑΔΑ Α

Α.1. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Α.1 = 12
Νέα/ Υψηλή: [12-9] Σύγχρονη/ Μέτρια: [8-6] Παλαιά/ Μικρή: [5-0]

Α.2. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Α.2 = 10
Πλήρης: [10-8] Περιορισμένη: [7-5] Ανεπαρκής: [4-0]

Α.3. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Α.3 = 10
Σημαντικό: [10-8] Μέτριο: [7-5] Αμελητέο: [4-0]

Α.4. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Α.4 = 8
Υψηλές: [8-6] Σημαντικές: [5-4] Μικρές/ Καθόλου: [3-0]

ΟΜΑΔΑ Β

Β.1. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Β.1 = 6
Σημαντική: 6 Ικανοποιητική: 3 Ανεπαρκής: 0

Β.2. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Β.2 = 6
Πλήρης: 6 Ικανοποιητική: 3 Ανεπαρκής: 0

Β. 3. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Β.3 = 6
Σύγχρονη: 6 Υποτυπώδης: 3 Δεν υπάρχει: 0

Β.4. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Β.4 = 6
- Υποκριτήριο Β.4.1: ΝΑΙ: 3 ΟΧΙ: 0 Δεν απαιτούνται: 2
- Υποκριτήριο Β.4.2: ΝΑΙ: 3 ΟΧΙ: 0 Δεν απαιτούνται: 2

Β.5. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Β.5 = 6
Μεγάλη: [6-5] Ικανοποιητική: [4-3] Μικρή/ Καθόλου: [2-0] Δεν απαιτείται 2

ΟΜΑΔΑ Γ

Γ.1 Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Γ.1 = 8
- Υποκριτήριο Γ.1.1: Πλήρης: 4 Ικανοποιητική: 2 Ανεπαρκής: 0
- Υποκριτήριο Γ.1.2: Πλήρης: 4 Ικανοποιητική: 2 Ανεπαρκής: 0

Γ.2. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Γ.1 = 8
- Υποκριτήριο Γ.2.1: Υψηλός: 4 Μέτριος : 2 Χαμηλός: 0
- Υποκριτήριο Γ.2.1: Υψηλός: 4 Μέτριος : 2 Χαμηλός: 0

Γ.3 Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Γ.1 = 7
Σημαντική: 7 Μέτρια: 5 Αμελητέα: 0

Γ.4. Μέγιστος βαθμός κριτηρίου Γ.1 = 7
Σημαντικός: 7 Μέτριος: 3 Αμελητέος: 0

Άρθρο 3

Τα επενδυτικά σχέδια παραγωγής προϊόντων ή παροχής υπηρεσιών των άρθρων 1 και 2 της παρούσας που εμπίπτουν στις κάτωθι οριζόμενες θεματικές περιοχές και χαρακτηρίζονται βάσει των ανωτέρω αναφερόμενων κριτηρίων ως επενδυτικά σχέδια παραγωγής προϊόντων ή παροχής υπηρεσιών εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, λαμβάνουν μία θετική προσαύξηση επί της συνολικής (αθροιστικής) βαθμολογίας τους, η οποία ισούται με το 10% της μέγιστης αθροιστικής βαθμολογίας (δέκα (10) μονάδες). Σε σχέση με την βαθμολογία των επιμέρους κριτηρίων η προσαύξηση αυτή κατανέμεται ως εξής: έξι (6) μονάδες στην πρώτη ομάδα κριτηρίων (ομάδα Α΄) και τέσσερις μονάδες (4) στην τρίτη ομάδα κριτηρίων (ομάδα Γ΄). Αυτές οι θεματικές περιοχές είναι:

• Παραγωγή και μεταποίηση προηγμένων προϊόντων και εφαρμογών για τον τομέα της υγείας. Παραγωγή φαρμάκων και σκευασμάτων βιολογικής βάσης.

• Ανάπτυξη και διάθεση προηγμένων διαγνωστικών μεθόδων για ιατρικές ή τεχνολογικές/ τεχνικές εφαρμογές

• Παραγωγή, προϊόντα και επενδύσεις εφαρμογών βιοϊατρικής, βιοπληροφορικής, βιο-μιμητικής, βιοεπεξεργασίας (bioprocessing) καθώς και αγροβιολογίας με στόχο την παραγωγή προϊόντων βιολογικής βάσης και συναφών σκευασμάτων.

• Παραγωγή, προϊόντα και επενδύσεις εφαρμογών ευφυών συστημάτων και ρομποτικής, μικροηλεκτρονικής, νανοτεχνολογίας και μικρο-μηχανικής.

• Παραγωγή, προϊόντα και επενδύσεις εφαρμογών οπτικών ινών και φωτονικών ή προηγμένων οπτικών συστημάτων.

• Παραγωγή προϊόντων και επενδύσεις εφαρμογών τηλεματικής σε έξυπνα συστήματα μεταφορών, στον κλάδο της υγείας, σε διαχείριση ενέργειας και υδάτων.

• Παραγωγή, προϊόντα και επενδύσεις σε προηγμένα ή νέα υλικά για ενεργειακές, ιατρικές (βιοϋλικά), περιβαλλοντικές και αντισεισμικές εφαρμογές πλην των εξαιρέσεων των προϊόντων χαλυβουργίας και των συνθετικών ινών όπως ορίζονται στα σχετικά παραρτήματα του Πολυτομεακού Πλαισίου για τις περιφερειακές ενισχύσεις της Ε.Ε..

• Παραγωγή, προϊόντα και επενδύσεις υβριδικών ενεργειακών εφαρμογών.

Με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης δύναται να επαναπροσδιορίζονται, να απαλείφονται ή να προστίθενται νέες θεματικές περιοχές στις ανωτέρω οριζόμενες.

Για να χαρακτηριστεί ένα επενδυτικό σχέδιο ως επενδυτικό σχέδιο παραγωγής προϊόντος ή παροχής υπηρεσίας εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, θα πρέπει να συγκεντρώνει συνολική αθροιστική βαθμολογία από όλες τις ομάδες κριτηρίων, ίση ή μεγαλύτερη του 50. Επιπλέον, θα πρέπει για την πρώτη ομάδα κριτηρίων (ομάδα Α΄) να συγκεντρώνει βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη του 18 και για τη δεύτερη και τρίτη ομάδα κριτηρίων (ομάδα Β΄ και Γ΄) ίση ή μεγαλύτερη του 13,5 αντίστοιχα.

Η Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων του Υπουργείου Ανάπτυξης μπορεί να τροποποιεί θετικά ή αρνητικά την συνολική αθροιστική βαθμολογία μέχρι ποσοστού (10%).

Άρθρο 4
ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΩΣ ΝΕΩΝ

Σύμφωνα με τις διατάξεις Ν. 3299/2004, ως νέα προϊόντα θεωρούνται αυτά που κατά την υποβολή της αίτησης υπαγωγής στις ενισχύσεις του παρόντος, δεν παράγονται από άλλες παραγωγικές μονάδες της χώρας αυτούσια ή παραλλαγμένα.

Κριτήρια χαρακτηρισμού προϊόντων ως νέων

Προκειμένου το προϊόν (ή τα προϊόντα) κάθε εξεταζόμενου επενδυτικού σχεδίου να χαρακτηριστεί ως νέο είτε αυτό είναι ενδιάμεσο και χρησιμοποιείται για την παραγωγή άλλων προϊόντων είτε καταλήγει στον τελικό καταναλωτή, πρέπει να πληρούνται τα ακόλουθα κριτήρια:

1. Διακρίβωση ότι το εξεταζόμενο προϊόν δεν παράγεται κατά την περίοδο υποβολής της αίτησης και εξέτασης στην Ελλάδα αυτούσιο.

Διερευνάται η ύπαρξη ή μη εγκαταστημένων και λειτουργουσών στην Ελλάδα παραγωγικών μονάδων που παράγουν το συγκεκριμένο προϊόν. Σ' αυτά τα πλαίσια διερευνώνται τα προϊόντα που παράγονται από άλλες παραγωγικές μονάδες της χώρας τα οποία εμφανίζουν ομοιότητες με το εξεταζόμενο προϊόν σε οποιοδήποτε επίπεδο. Για το σκοπό αυτό, οι επενδυτές υποχρεούνται να έχουν πραγματοποιήσει εμπεριστατωμένη έρευνα αγοράς και να παραθέτουν στην οικονομοτεχνική τους μελέτη, πλήρη στοιχεία και πληροφορίες για όλες τις παραγωγικές αυτές μονάδες καθώς και για τα προϊόντα που αυτές παράγουν (επωνυμία, διεύθυνση, περιγραφή παραγόμενων προϊόντων, περιγραφή των χαρακτηριστικών και ιδιοτήτων τους, διαφορές με το προτεινόμενο προς παραγωγή προϊόν κ.λπ.). Η μη παράθεση από τον επενδυτή, των ως άνω στοιχείων και πληροφοριών για τις επιχειρήσεις αυτές ή η παράθεση ουσιωδώς ελλιπών στοιχείων, συνεπάγεται την μη εξέταση του αιτήματος από την Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων του ΥΠ.ΑΝ. για χαρακτηρισμό του προϊόντος ως νέου. Ο επενδυτής επιπροσθέτως μπορεί να υποβάλλει στο φάκελο της επένδυσής του, βεβαιώσεις του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών και των λοιπών κλαδικών φορέων και Επιμελητηρίων Πανελλαδικής Εμβέλειας, με τις οποίες βεβαιώνεται ότι το εξεταζόμενο προϊόν δεν παράγεται στην Ελλάδα. Οι βεβαιώσεις αυτές λαμβάνονται υπόψη ως ενισχυτικό στοιχείο στη διερεύνηση - διακρίβωση από την Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων της μη παραγωγής του προϊόντος στην Ελλάδα. Σε καμία όμως περίπτωση η υποβολή των βεβαιώσεων αυτών δεν υποκαθιστά την εξέταση του παρόντος κριτηρίου από την Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων.

Στα πλαίσια του κριτηρίου αυτού, δεν είναι δυνατόν να χαρακτηριστούν ως νέα, προϊόντα των οποίων η παραγωγή - πώληση αποσκοπεί γενικώς α) στην κάλυψη αποκλειστικά αισθητικών αναγκών (διακόσμηση κ.λπ.) και β) στην κάλυψη αναγκών διατροφής (τρόφιμα - ποτά) - ένδυσης (έτοιμα ενδύματα) - υπόδησης - επίπλωσης.

2. Διακρίβωση ότι το εξεταζόμενο προϊόν δεν παράγεται κατά την περίοδο υποβολής της αίτησης και εξέτασης στην Ελλάδα παραλλαγμένο.

Στα πλαίσια αυτού του κριτηρίου δεν είναι δυνατόν να χαρακτηρισθούν ως νέα, προϊόντα τα οποία καλύπτουν ίδιες κατά βάση ή συναφείς λειτουργικές ανάγκες με άλλα ήδη παραγόμενα στην Ελλάδα και διαφέρουν από αυτά μόνο όσον αφορά τον σχεδιασμό (DESIGN). Επίσης δεν είναι δυνατόν να χαρακτηρίζονται ως νέα, προϊόντα των οποίων οι ποιοτικές μεταβολές - βελτιώσεις σε σχέση με άλλα ήδη παραγόμενα στην Ελλάδα δεν είναι ουσιαστικές και οι οποίες δεν προσδίδουν σ' αυτά ιδιότητες τέτοιες μέσω των οποίων να καλύπτονται αυτοτελώς νέες ή πρόσθετες ουσιαστικές ανάγκες ή χρήσεις.

Και για την εφαρμογή του κριτηρίου αυτού ισχύουν επίσης τα οριζόμενα στο δεύτερο και τρίτο εδάφιο του προηγούμενου κριτηρίου. Βάσει των παρατιθέμενων από τον επενδυτή αναλυτικών αυτών στοιχείων και πληροφοριών για τις λοιπές επιχειρήσεις που παράγουν προϊόντα που εμφανίζουν ομοιότητες σ' οποιοδήποτε επίπεδο με το προτεινόμενο, και τη διερεύνηση που γίνεται κατά την αξιολόγηση του θέματος από την Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων, εκτιμάται αν το προτεινόμενο ως νέο προϊόν, παράγεται ή όχι στην Ελλάδα παραλλαγμένο.

3. Προστιθέμενη αξία παραγωγικής διαδικασίας.

Εξετάζεται ο βαθμός μεταποίησης που περιέχεται στην προτεινόμενη παραγωγική διαδικασία. Για να χαρακτηριστεί ένα προϊόν ως νέο πρέπει αυτό να προκύπτει από μεταποίηση Α΄ υλών και λοιπών υλικών. Προϊόντα που προκύπτουν από συναρμολόγηση εξαρτημάτων, τμημάτων κ.λπ. ετοίμων υλικών που είτε εισάγονται είτε παράγονται εγχωρίως, δεν είναι δυνατόν να χαρακτηριστούν ως νέα.

4. Τεκμηρίωση του τρόπου ανάπτυξης του προτεινόμενου προϊόντος και της δυνατότητας παραγωγής απ' τον φορέα της επένδυσης.

Στις περιπτώσεις που λόγω της φύσης του προτεινόμενου προϊόντος δεν απαιτείται αυτό να έχει προκύψει από συγκεκριμένη έρευνα και ανάπτυξη, πρέπει ο επενδυτής στο φάκελο της επένδυσης να υποβάλλει εμπεριστατωμένη προς τούτο ανάλυση και πλήρη στοιχεία.

Στις περιπτώσεις που το προϊόν έχει προκύψει από έρευνα και ανάπτυξη, πρέπει να τεκμηριώνεται ότι:

α) αυτό έχει προκύψει από ανάπτυξη που έγινε από τον φορέα της επένδυσης ή ανάπτυξη στην οποία αυτός συμμετείχε και μπορεί να αξιοποιηθεί από αυτόν. Στα πλαίσια αυτά εξετάζεται η επάρκεια των παρατιθέμενων από τον επενδυτή στοιχείων για την έρευνα και ανάπτυξη που έχει γίνει, την υποδομή που χρησιμοποιήθηκε γι' αυτή και τα τυχόν κατοχυρωμένα διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή

β) αυτό έχει προκύψει από ανάπτυξη άλλων φορέων. Στα πλαίσια αυτά εξετάζεται η επάρκεια των παρατιθέμενων από τον επενδυτή σχετικών στοιχείων. Σε τέτοιες περιπτώσεις πρέπει να τεκμηριώνεται η δυνατότητα παροχής της άδειας παραγωγής του προϊόντος τουλάχιστον για μια 5ετία, βάσει συμφωνιών ή προσυμφωνιών με τον νόμιμο κάτοχο - δικαιούχο της ανάπτυξης και παραγωγής του προϊόντος που θα περιλαμβάνονται στον υποβαλλόμενο φάκελο.

5. Εξειδικευμένος εξοπλισμός παραγωγής - επάρκειά του για την παραγωγή του προτεινόμενου προϊόντος.

Εξετάζεται η καταλληλότητα του προτεινόμενου συστήματος του εξοπλισμού παραγωγής και η επάρκειά του για την παραγωγή του προϊόντος. Επενδυτικά σχέδια που κρίνεται ότι δεν περιλαμβάνουν κατάλληλο, πλήρη και επαρκή για την παραγωγή του συγκεκριμένου προϊόντος εξοπλισμό, δεν είναι δυνατόν να χαρακτηριστούν ως επενδυτικά σχέδια παραγωγής νέου προϊόντος.

6. Χρησιμοποίηση του προτεινόμενου εξοπλισμού παραγωγής για την παραγωγή αποκλειστικά του νέου προϊόντος.

Για να χαρακτηριστεί ένα επενδυτικό σχέδιο στο σύνολό του ως επενδυτικό σχέδιο παραγωγής νέου προϊόντος, πρέπει με τον προτεινόμενο εξοπλισμό παραγωγής να τεκμαίρεται και να προγραμματίζεται η παραγωγή αποκλειστικά του προϊόντος αυτού. Στα πλαίσια πλήρωσης και εφαρμογής του κριτηρίου αυτού, θα τίθεται σχετικός όρος σε κάθε εκδιδόμενη γνωμοδότηση της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων για χαρακτηρισμό επενδυτικού σχεδίου ως επένδυσης παραγωγής νέου προϊόντος, ο οποίος θα αποτελεί ταυτόχρονα και δέσμευση του επενδυτή για την παροχή των κινήτρων του Ν. 3299/2004.

Σε περιπτώσεις όπου με την προτεινόμενη επένδυση προγραμματίζεται η παραγωγή εν μέρει του νέου προϊόντος και εν μέρει παραγόμενων ήδη προϊόντων, το επενδυτικό σχέδιο δεν είναι δυνατόν να χαρακτηριστεί, στο σύνολό του, ως επενδυτικό σχέδιο παραγωγής νέου προϊόντος. Το ίδιο ισχύει και στις περιπτώσεις που παρ' όλο ότι σύμφωνα με την υποβληθείσα οικονομοτεχνική μελέτη προβλέπεται η παραγωγή αποκλειστικά του νέου προϊόντος, από την Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων αιτιολογημένα εκτιμάται ότι με την επένδυση θα παραχθούν παράλληλα με αυτό και άλλα προϊόντα, ήδη παραγόμενα στην Ελλάδα. Η αιτιολογημένη εκτίμηση της Επιτροπής πρέπει στην περίπτωση αυτή να στηρίζεται σε ανάλυση των συνθηκών της αγοράς στην οποία απευθύνεται το νέο αυτό προϊόν.

Στις περιπτώσεις του προηγούμενου εδαφίου, στη γνωμοδότηση της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων καθορίζεται το ποσοστό του επενδυτικού σχεδίου (σε αξία) που αφορά στην παραγωγή του νέου προϊόντος επί του οποίου εφαρμόζονται τα σχετικά κίνητρα του Ν. 3299/2004.

Άρθρο 5
ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΩΣ ΝΕΩΝ

Οριοθετήσεις:

1. Για τις ανάγκες εφαρμογής του Ν. 3299/2004, ως νέες υπηρεσίες θεωρούνται αυτές που κατά την υποβολή της αίτησης υπαγωγής στις διατάξεις του Ν. 3299/2004, δεν παρέχονταν από άλλους παροχείς υπηρεσιών αυτούσιες ή παραλλαγμένες.

2. Για την περίπτωση των υπηρεσιών, "παραγωγική διαδικασία" θεωρείται η διαδικασία κατά την οποία γίνεται χρήση τεχνολογίας, μηχανημάτων, υποδομών και ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, με σκοπό την ανάπτυξη και την παροχή των υπηρεσιών.

3. Για τις ανάγκες της παρούσας, ως νέες υπηρεσίες μπορούν να χαρακτηρισθούν μόνο αυτές που για την "παραγωγική διαδικασία" και παροχή τους είναι απαραίτητη η χρήση τεχνολογίας, μηχανημάτων, υποδομών και ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού.

Κριτήρια χαρακτηρισμού υπηρεσιών ως νέων:

Προκειμένου η υπηρεσία (ή οι υπηρεσίες) κάθε εξεταζόμενου επενδυτικού σχεδίου να χαρακτηριστεί ως νέα είτε αυτή είναι υπηρεσία υποστήριξης και χρησιμοποιείται ενδιάμεσα για την παροχή άλλων υπηρεσιών ή την υποστήριξη παραγωγής προϊόντων είτε παρέχεται άμεσα στον τελικό χρήστη, πρέπει να πληρούνται τα ακόλουθα κριτήρια:

1. Διακρίβωση ότι η εξεταζόμενη υπηρεσία δεν παρέχεται κατά την περίοδο υποβολής της αίτησης και εξέτασής της στην Ελλάδα αυτούσια.

Διερευνάται η ύπαρξη ή μη εγκαταστημένων και εν ενεργεία στην Ελλάδα πάροχων υπηρεσιών που παρέχουν την συγκεκριμένη υπηρεσία. Σ' αυτά τα πλαίσια διερευνώνται οι υπηρεσίες που παρέχονται από άλλους πάροχους υπηρεσιών εντός των γεωγραφικών και χωρικών ορίων της χώρας οι οποίες εμφανίζουν ομοιότητες με τις εξεταζόμενες υπηρεσίες σε οποιοδήποτε επίπεδο. Για το σκοπό αυτό, οι επενδυτές υποχρεούνται να έχουν πραγματοποιήσει εμπεριστατωμένη έρευνα αγοράς και να παραθέτουν στην οικονομοτεχνική τους μελέτη, πλήρη στοιχεία και πληροφορίες για όλους του σχετικούς πάροχους υπηρεσιών καθώς και για τις υπηρεσίες που αυτοί παρέχουν (επωνυμία, διεύθυνση, περιγραφή υπηρεσιών, περιγραφή των χαρακτηριστικών τους, διαφορές με τις προτεινόμενες νέες υπηρεσίες κ.λπ.). Η μη παράθεση από τον επενδυτή, των ως άνω στοιχείων και πληροφοριών για τις επιχειρήσεις αυτές ή η παράθεση ουσιωδώς ελλιπών στοιχείων, συνεπάγεται την μη εξέταση του αιτήματος από την Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων του ΥΠ.ΑΝ. για χαρακτηρισμό της υπηρεσίας ως νέας. Ο επενδυτής επιπροσθέτως μπορεί να υποβάλλει στο φάκελο της επένδυσής του, βεβαιώσεις αρμόδιων κλαδικών φορέων, επαγγελματικών οργανώσεων και Επιμελητηρίων Πανελλαδικής Εμβέλειας, με τις οποίες βεβαιώνεται ότι η εξεταζόμενη υπηρεσία δεν παρέχεται στην Ελλάδα. Οι βεβαιώσεις αυτές λαμβάνονται υπόψη ως ενισχυτικό στοιχείο στη διερεύνηση - διακρίβωση από την Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων της μη παροχής της υπηρεσίας στην Ελλάδα. Σε καμία όμως περίπτωση η υποβολή των βεβαιώσεων αυτών δεν υποκαθιστά την εξέταση του παρόντος κριτηρίου από την Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων.

2. Διακρίβωση ότι η εξεταζόμενη υπηρεσία δεν παρέχεται κατά την περίοδο υποβολής της αίτησης και εξέτασης στην Ελλάδα παραλλαγμένη.

Στα πλαίσια αυτού του κριτηρίου δεν είναι δυνατόν να χαρακτηρισθούν ως νέες, υπηρεσίες οι οποίες απλά διαφοροποιούν ή καλύπτουν ίδιες κατά βάση ή συναφείς ανάγκες με άλλες ήδη παρεχόμενες υπηρεσίες στην Ελλάδα και διαφέρουν από αυτές μόνο όσον αφορά τον σχεδιασμό ή την διαφοροποίηση ως προς τα χαρακτηριστικά της.

Επίσης δεν είναι δυνατόν να χαρακτηρίζονται ως νέες, υπηρεσίες των οποίων οι ποιοτικές μεταβολές - βελτιώσεις σε σχέση με τις ήδη παρεχόμενες στην Ελλάδα δεν είναι ουσιαστικές και οι οποίες δεν προσδίδουν σ' αυτές ιδιότητες τέτοιες μέσω των οποίων να καλύπτονται αυτοτελώς νέες ή πρόσθετες ουσιαστικές ανάγκες ή χρήσεις.

Και για την εφαρμογή του κριτηρίου αυτού ισχύουν επίσης τα οριζόμενα στο δεύτερο και τρίτο εδάφιο του προηγούμενου κριτηρίου. Βάσει των παρατιθέμενων από τον επενδυτή αναλυτικών αυτών στοιχείων και πληροφοριών για τις λοιπές επιχειρήσεις που παρέχουν υπηρεσίες που εμφανίζουν ομοιότητες σ' οποιοδήποτε επίπεδο με την προτεινόμενη (ες) και τη διερεύνηση που γίνεται κατά την αξιολόγηση του θέματος από την Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων, εκτιμάται αν η προτεινόμενη ως νέα υπηρεσία(ες), παρέχεται ή όχι στην Ελλάδα παραλλαγμένη.

3. Προστιθέμενη αξία της διαδικασίας για την "παραγωγή" και την παροχή της υπηρεσίας.

Εξετάζεται η ύπαρξη επαρκούς τεκμηρίωσης της διαφοροποίησης των οικονομικών χαρακτηριστικών της νέας υπηρεσίας(ών) ως προς την υπηρεσία(σιες) που στοχεύει να αντικαταστήσει ή στην περίπτωση εντελώς νέας υπηρεσίας ο αναμενόμενος κύκλος εργασιών που αναμένεται να δημιουργήσει.

4. Τεκμηρίωση του τρόπου ανάπτυξης της προτεινόμενης υπηρεσίας και της δυνατότητας παροχής απ' τον φορέα της επένδυσης.

Στις περιπτώσεις που λόγω της φύσης της προτεινόμενης υπηρεσίας δεν απαιτείται αυτή να έχει προκύψει από συγκεκριμένη έρευνα και ανάπτυξη, πρέπει ο επενδυτής στο φάκελο της επένδυσης να υποβάλλει εμπεριστατωμένη προς τούτο ανάλυση και πλήρη στοιχεία.

Στις περιπτώσεις που η νέα υπηρεσία έχει προκύψει από έρευνα και ανάπτυξη, πρέπει να τεκμηριώνεται ότι:

α) αυτή έχει προκύψει από ανάπτυξη που έγινε από τον φορέα της επένδυσης ή ανάπτυξη στην οποία αυτός συμμετείχε και μπορεί να αξιοποιηθεί από αυτόν. Στα πλαίσια αυτά εξετάζεται η επάρκεια των παρατιθέμενων από τον επενδυτή στοιχείων για την έρευνα και ανάπτυξη που έχει γίνει, την υποδομή που χρησιμοποιήθηκε γι' αυτή και τα τυχόν κατοχυρωμένα διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή

β) αυτή έχει προκύψει από ανάπτυξη άλλων φορέων. Στα πλαίσια αυτά εξετάζεται η επάρκεια των παρατιθέμενων από τον επενδυτή σχετικών στοιχείων. Σε τέτοιες περιπτώσεις πρέπει να τεκμηριώνεται η δυνατότητα διάθεσης ή αποκλειστικής διάθεσης της υπηρεσίας τουλάχιστον για μια 5ετία, βάσει συμφωνιών ή προσυμφωνιών με τον νόμιμο κάτοχο - δικαιούχο της ανάπτυξης και διάθεσης της υπηρεσίας που θα περιλαμβάνονται στον υποβαλλόμενο φάκελο.

5. Εξειδικευμένος εξοπλισμός "παραγωγής" και παροχής της υπηρεσίας - επάρκειά του για την παροχή της προτεινόμενης υπηρεσίας.

Εξετάζεται η καταλληλότητα και η επάρκειά του προτεινόμενου συστήματος του εξοπλισμού που απαιτείται για την "παραγωγή" και παροχή της υπηρεσίας. Επενδυτικά σχέδια που κρίνεται ότι δεν περιλαμβάνουν κατάλληλο, πλήρη και επαρκή εξοπλισμό για την "παραγωγή" και παροχή της συγκεκριμένης υπηρεσίας, δεν είναι δυνατόν να χαρακτηριστούν ως επενδυτικά σχέδια νέων υπηρεσιών.

6. Χρησιμοποίηση του προτεινόμενου εξοπλισμού για την "παραγωγή" και παροχή της νέας υπηρεσίας.

Δεν είναι δυνατό να υπάρξει γενικός κανόνας ή γενικευμένα κριτήρια καθορισμού αποκλειστικής χρήσης εξοπλισμού για την "παραγωγή" και παροχή αποκλειστικά μίας και μόνο υπηρεσίας. Επίσης, δεν είναι δυνατό να υπάρξει γενικός κανόνας ή γενικευμένα κριτήρια καθορισμού του βαθμού ή του ποσοστού που χρησιμοποιείται ο προτεινόμενος εξοπλισμός για την παροχή νέων υπηρεσιών ή ταυτόχρονα και άλλων υπηρεσιών για κάθε νέα υπηρεσία.

Διερευνάται εάν ο προτεινόμενος από το επενδυτικό σχέδιο εξοπλισμός για την "παραγωγή" και παροχή της νέας υπηρεσίας είναι συναφής και συμβατός με την ικανοποίηση των προηγούμενων κριτηρίων.

Άρθρο 6
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ

Προκειμένου ένα επενδυτικό σχέδιο να χαρακτηριστεί ως επενδυτικό σχέδιο ανάπτυξης τεχνολογιών και βιομηχανικών σχεδίων πρέπει να ικανοποιούνται οι ακόλουθες προδιαγραφές και προϋποθέσεις:

1) Για τις ανάγκες εφαρμογής του Ν. 3299/2004, ως ανάπτυξη τεχνολογιών και βιομηχανικών σχεδίων ορίζεται η ανάπτυξη και διάθεση τεχνογνωσίας υπό την μορφή οργανωμένης και κωδικοποιημένης γνώσης (know-how) που αφορά βιομηχανικές ή/ και παραγωγικές εφαρμογές με σκοπό την ιδία χρήση ή και διάθεση της γνώσης αυτής. Απαραίτητες προϋποθέσεις είναι:

Α) Η γνώση αυτή να μπορεί άμεσα να αναπαραχθεί, εφαρμοστεί, χρησιμοποιηθεί.

Β) Η ύπαρξη λεπτομερών κατασκευαστικών ή βιομηχανικών σχεδίων ή σχεδίων διεργασιών (αποτυπώσεων) καθώς και η σύνταξη και διάθεση λεπτομερών εγχειριδίων εγκατάστασης, λειτουργίας, εκκίνησης και τερματισμού λειτουργίας και συντήρησης.

Προκειμένου τα επενδυτικά σχέδια ανάπτυξης τεχνολογιών και βιομηχανικών σχεδίων να χαρακτηριστούν ως τέτοια θα πρέπει να πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις που τίθενται με τον ανωτέρω ορισμό καθώς και όλες οι λοιπές ακόλουθες προϋποθέσεις και προδιαγραφές:

1) Ύπαρξη επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού με εξειδικευμένες γνώσεις στο αντικείμενο για το οποίο γίνεται η ανάπτυξη, οργάνωση και κωδικοποίηση της τεχνογνωσίας, καθώς και προσωπικού ικανού για την εφαρμογή και υλοποίηση του αντικειμένου του επενδυτικού σχεδίου. Στο περιεχόμενο της οικονομικοτεχνικής μελέτης θα πρέπει να περιέχονται τα βιογραφικά σημειώματα του αναγκαίου επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού στα οποία παρατίθενται στοιχεία για την επιστημονική και τεχνική τους κατάρτιση, τις εξειδικεύσεις τους και την εμπειρία τους ως προς το αντικείμενο του προτεινόμενου επενδυτικού σχεδίου.

2) Η οικονομικοτεχνική μελέτη θα πρέπει να περιέχει τα απαραίτητα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας και, όπου απαιτείται, περιβαλλοντικής διαχείρισης.

3) Σε περίπτωση διάθεσης της τεχνολογίας και βιομηχανικών σχεδίων απαιτείται επαρκής τεκμηρίωση για την πρόβλεψη τεχνικής υποστήριξης της παρεχόμενης υπηρεσίας για εύλογο χρονικό διάστημα.

Από το περιεχόμενο της οικονομικοτεχνικής μελέτης θα πρέπει να τεκμαίρεται με επάρκεια η ικανοποίηση των προαναφερθέντων προϋποθέσεων και προδιαγραφών.

Άρθρο 7
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ, ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗΣ, ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ, ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗΣ, ΔΑΣΙΚΗΣ ΚΑΙ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Προκειμένου ένα επενδυτικό σχέδιο να χαρακτηριστεί ως επενδυτικό σχέδιο για τη δημιουργία εργαστηρίων εφαρμοσμένης βιομηχανικής, ενεργειακής, μεταλλευτικής, γεωργικής, κτηνοτροφικής, δασικής και ιχθυοκαλλιεργητικής έρευνας, πρέπει να ικανοποιούνται οι ακόλουθες προδιαγραφές και προϋποθέσεις:

Α) Στελέχωση του εργαστηρίου.

Εξετάζεται η απασχόληση επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού με εξειδικευμένες γνώσεις στο αντικείμενο του εργαστηρίου, καθώς και προσωπικού με ειδικά προσόντα και τεκμηριωμένη εμπειρία σε εργασίες του εργαστηρίου. Στο περιεχόμενο της οικονομικοτεχνικής μελέτης θα πρέπει να περιέχονται τα βιογραφικά σημειώματα του αναγκαίου επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού στα οποία παρατίθενται στοιχεία για την επιστημονική και τεχνική τους κατάρτιση, τις εξειδικεύσεις τους και την εμπειρία τους ως προς το αντικείμενο του εργαστηρίου.

Β) Ελάχιστες προϋποθέσεις υποδομής και οργάνωσης των εργαστηρίων:

Εξετάζεται εάν ο εργαστηριακός και ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός είναι:

- Συναφής και συμβατός με το προτεινόμενο αντικείμενο του επενδυτικού σχεδίου και του αντικειμένου του εργαστηρίου.
- Εάν ο προτεινόμενος εξοπλισμός και λοιπές υποδομές και εγκαταστάσεις είναι σύγχρονες σε σχέση με το αντικείμενο των δραστηριοτήτων του εργαστηρίου και τις επιστημονικές και τεχνολογικές εξελίξεις του κλάδου(ων) στον οποίο δραστηριοποιείται το εργαστήριο.

Γ) Λοιπές προϋποθέσεις.

Εξετάζεται:

- Η τεκμηρίωση διασφάλισης ποιότητας και, όπου απαιτείται, η υιοθέτηση σύγχρονων προτύπων από εθνικούς ή διεθνείς οργανισμούς.
- Εάν υφίσταται, η προγενέστερη δραστηριότητα του εργαστηρίου και συγκεκριμένα η συμμετοχή σε δραστηριότητες υλοποίησης ερευνητικών έργων, η ύπαρξη πατέντων και πνευματικών δικαιωμάτων, η συμμετοχή σε δραστηριότητες δημοσίευσης ερευνητικών / τεχνολογικών αποτελεσμάτων και η ύπαρξη δημοσιεύσεων.
- Η ύπαρξη επαρκούς και εμπεριστατωμένης τεκμηρίωσης για τα οφέλη που θα προκύψουν από τους στόχους του επενδυτικού σχεδίου. Επίσης λαμβάνεται θετικά υπόψη η ύπαρξη ή εξασφάλιση συμβάσεων ή προσύμφωνων συνεργασίας με τελικούς αποδέκτες/ χρήστες των ερευνητικών αποτελεσμάτων.

Από το περιεχόμενο της οικονομικοτεχνικής μελέτης θα πρέπει να τεκμαίρεται με επάρκεια η ικανοποίηση των προαναφερθέντων προϋποθέσεων και προδιαγραφών.

Άρθρο 8

Ο χαρακτηρισμός ενός επενδυτικού σχεδίου ως επενδυτικό σχέδιο (1) προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, (2) υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, (3) προϊόντων και υπηρεσιών ως νέων, (4) για τη δημιουργία εργαστηρίων εφαρμοσμένης βιομηχανικής, ενεργειακής, μεταλλευτικής, γεωργικής, κτηνοτροφικής και ιχθυοκαλλιεργητικής έρευνας και (5) ανάπτυξης τεχνολογιών και βιομηχανικών σχεδίων, με βάση τα ανωτέρω οριζόμενα κριτήρια αποτελεί αναγκαία, αλλά όχι ικανή συνθήκη για την υπαγωγή του επενδυτικού σχεδίου στις διατάξεις του Ν. 3299/2004. Σε περίπτωση αρνητικής γνωμοδότησης (όταν δηλαδή το επενδυτικό σχέδιο δεν πληροί τα απαραίτητα από την παρούσα οριζόμενα κριτήρια-προϋποθέσεις), το επενδυτικό σχέδιο απορρίπτεται όσον αφορά τον ειδικό χαρακτηρισμό του.

Άρθρο 9

1- Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από την δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, οπότε παύει και η ισχύς της υπ' αριθμ. 27839/5.10.1995 (ΦΕΚ 866Β΄/19.10. 1995) κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, όπως ίσχυε.

2. Με την παρούσα απόφαση δεν προκύπτει επιβάρυνση του προϋπολογισμού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 4 Απριλίου 2005

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ — ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Γ. ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ — **Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ**

Αριθ. 6812/ΔΒΕ 3162 (5)

Πρόσθετα ειδικά κριτήρια για την υπαγωγή των επενδυτικών σχεδίων των υποπεριπτώσεων (VI), (VII), (VIII), (IX), και (X) της περίπτωσης (ε) και της περίπτωσης (IX) της περίπτωσης (δ΄) της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004. Στοιχεία αξιολόγησης, λειτουργίας, βαθμολόγησης και τρόπος εφαρμογής όλων των κριτηρίων.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τον Ν. 3299/2004 " Κίνητρα Ιδιωτικών Επενδύσεων για την Οικονομική Ανάπτυξη και την Περιφερειακή Σύγκλιση" (ΦΕΚ 261/Α΄/23.12.2004) και ειδικότερα το άρθρο 6 και το άρθρο 7 παρ. 5 και 9 αυτού.

2. Τις διατάξεις του Ν.1558/1985 (ΦΕΚ 137/Α΄/ 26.7. 1985) "Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα", όπως ισχύει.

3. Τις διατάξεις του Π.Δ. 121/2004 (ΦΕΚ 84/Α΄/10.3. 2004) "Διορισμός Υπουργών και Υφυπουργών".

4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 229/1986 (ΦΕΚ/Α΄/1986) "Σύσταση και Οργάνωση της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας", του Π.Δ. 396 (ΦΕΚ 172/Α΄/1989) "Οργανισμός της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας" και του Π.Δ. 189/1975 (ΦΕΚ 99/Α΄/1995) "Συμπλήρωση και τροποποίηση του Π.Δ. 396/1989".

5. Του Π.Δ. 27/1996 (ΦΕΚ 19/Α΄/1996) "Συγχωνεύσεις των Υπουργείων Τουρισμού, Βιομηχανίας Ενέργειας και Τεχνολογίας και Εμπορίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης" και του Π.Δ. 122/2004 (ΦΕΚ 85/Α΄/17.3.2004) "Ανασύσταση του Υπουργείου Τουρισμού".

6. Την υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών "Στοιχεία αξιολόγησης, λειτουργία, βαθμολόγηση, αριθμός και τρόπος εφαρμογής των κριτηρίων υπαγωγής των επενδυτικών σχεδίων στις διατάξεις του Ν. 3299/2004".

7. Το γεγονός ότι με την παρούσα απόφαση δεν προκαλείται επιβάρυνση σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α
ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΕΙΔΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΥΠΟΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ (VI), (VII), (VIII), (IX), ΚΑΙ (X) ΤΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ (Ε) ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ (IX) ΤΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ (Δ) ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 3 ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 3299/2004. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥΣ.

ΑΡΘΡΟ 1

Πρόσθετα ειδικά κριτήρια υπαγωγής επενδυτικών σχεδίων που αφορούν την εισαγωγή και την προσαρμογή περιβαλλοντικά φιλικής τεχνολογίας στην παραγωγική διαδικασία και βαθμολόγησή τους (υποπερίπτωση vi , της περίπτωσης ε, της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004.)

α) Επίπεδο προτεινόμενης τεχνολογίας /μεθόδων παραγωγής - προσαρμογή της προτεινόμενης τεχνολογίας/ μεθόδων παραγωγής στις Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές (BAT), όπως αυτές έχουν καθοριστεί σε κοινοτικό ή εθνικό επίπεδο για τον αντίστοιχο Βιομηχανικό κλάδο κατ΄ εφαρμογή της Οδηγίας 96/61/ΕΕ για την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης (IPPC).

Παρέχονται μέχρι δεκαπέντε (15) βαθμοί ως εξής:

i) Σε περίπτωση που έχουν καθοριστεί Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές (BAT):

Προσαρμογή της προτεινόμενης τεχνολογίας /μεθόδων παραγωγής στις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές

Ολικώς	15 βαθμοί
Μερικώς	5- 10 βαθμοί
Καθόλου	0 βαθμοί

Ή ii) Σε περίπτωση που δεν έχουν καθοριστεί Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές (BAT):

Επίπεδο προτεινόμενης τεχνολογίας / μεθόδων παραγωγής

Υψηλό	11-15 βαθμοί
Μέτριο	5-10 βαθμοί
Χαμηλό	0 βαθμοί

β) Η περιβαλλοντική επικινδυνότητα, της εγκατάστασης που πραγματοποιείται η επένδυση, όπως αυτή κατατάσσεται , ανάλογα με τις επιπτώσεις της στο περιβάλλον σε Α1, Α2, Β3, Β4 σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 15393/ 2332/2002 κοινής υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ 1022/Β΄/ 2002), όπως ισχύει.

Παρέχονται μέχρι δεκαπέντε (15) βαθμοί, ως εξής:

- Α1 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ:	Βαθμοί 15
- Α2 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ:	Βαθμοί 10
- Β3 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ:	Βαθμοί 7
- Β4 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ:	Βαθμοί 3

γ) Η συμβολή της επένδυσης στην προστασία του περιβάλλοντος μέσω της μείωσης των παραγόμενων ρύπων σε σχέση με την υφιστάμενη παραγωγική διαδικασία. Εξετάζεται η ποσοτική μείωση των ρύπων σε συνάρτηση και με την επικινδυνότητα αυτών.

Παρέχονται μέχρι τριάντα (30) βαθμοί, ως εξής:

Σημαντική	25-30 βαθμοί
Μέτρια	15-20 βαθμοί
Μικρή	5-10 βαθμοί
Ασήμαντη	0 βαθμοί

Ο χαρακτηρισμός των αποβλήτων ως επικίνδυνων γίνεται σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2001/118/ΕΚ απόφαση της Ευρωπαϊκής Ενωσης, όπως ισχύει.

δ) Η υποκατάσταση με την επένδυση πρώτων ή βοηθητικών υλών με ύλες προερχόμενες από ανάκτηση / ανακύκλωση ή/και μείωση των πρώτων ή βοηθητικών υλών χρησιμοποιούμενων στην παραγωγική διαδικασία ή/ και υποκατάστασή τους με ύλες πιο φιλικές προς το περιβάλλον.

Υ (%) = ποσοστιαία μείωση των πρώτων και βοηθητικών υλών ή / και υποκατάστασή τους με ύλες προερχόμενες από ανακύκλωση ή/ και υποκατάστασή τους με ύλες πιο φιλικές προς το περιβάλλον.

Παρέχονται μέχρι είκοσι πέντε (25) βαθμοί ως εξής :

$5 \leq Y\% < 10$	5 ΒΑΘΜΟΙ
$10 \leq Y\% < 20$	10 ΒΑΘΜΟΙ
$20 \leq Y\% < 30$	15 ΒΑΘΜΟΙ
$30 \leq Y\% < 40$	20 ΒΑΘΜΟΙ
$40 \leq Y\%$	25 ΒΑΘΜΟΙ

ε) Η συμβολή της επένδυσης στην εξοικονόμηση ενέργειας.

Αν από την επένδυση προκύπτει μείωση της πρίν αυτής καταναλισκόμενης ενέργειας σε ποσοστό τουλάχιστον κατά 8% παρέχονται πέντε (5) βαθμοί

στ) Εφαρμογή στην επιχείρηση πριν ή μετά την επένδυση συστημάτων περιβαλλοντικής διαχείρισης (EMAS, ISO 14001, οικολογικό σήμα, ...)

Εάν ΝΑΙ παρέχονται δέκα (10) βαθμοί

ΑΡΘΡΟ 2

Πρόσθετα ειδικά κριτήρια υπαγωγής επενδυτικών σχεδίων που αφορούν την παραγωγή καινοτομικών προϊόντων ή υπηρεσιών εισαγωγής καινοτομιών στην παραγωγική διαδικασία και εμπορευματοποίησης πρωτότυπων προϊόντων και υπηρεσιών και βαθμολόγησή τους (υποπερίπτωση vii , της περίπτωσης ε΄, της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004).

Κάθε επενδυτικό σχέδιο αυτής της κατηγορίας εξετάζεται από την Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων της περ. ε της παρ. 15 του άρθρ. 7 του Ν. 3299/2004, σύμφωνα με τα κριτήρια και τις διαδικασίες που καθορίζονται με την κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης της περ. γ, της παρ. 15, του άρθρου 5 του Ν. 3299/2004, η οποία γνωμοδοτεί για τον χαρακτηρισμό της επένδυσης ως επένδυσης παραγωγής καινοτομικών προϊόντων ή υπηρεσιών ή εισαγωγής καινοτομιών στην παραγωγική διαδικασία

Αν η γνωμοδότηση της παραπάνω Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής είναι θετική το επενδυτικό σχέδιο βαθμολογείται με δεκαπέντε (15) βαθμούς.

Αν η γνωμοδότηση είναι αρνητική το επενδυτικό σχέδιο απορρίπτεται.

ΑΡΘΡΟ 3

Πρόσθετα ειδικά κριτήρια υπαγωγής επενδυτικών σχεδίων που στοχεύουν στην αναβάθμιση της ποιότητας των παραγομένων προϊόντων ή και υπηρεσιών και βαθμολόγησή τους (υποπερίπτωση viii, της περίπτωσης ε΄ ,της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004).

α) Η επίδραση της επένδυσης στην βελτίωση της ποιότητας των παραγομένων προϊόντων ή / και υπηρεσιών και στην ανάπτυξη της επιχείρησης.

Παρέχονται μέχρι τριάντα (30) βαθμοί ως εξής:

Σημαντική	25-30 βαθμοί
Μέτρια	15-20 βαθμοί
Μικρή	5-10 βαθμοί
Ασήμαντη	0 βαθμοί

β) Οι υποδομές της επιχείρησης που θα συμβάλουν στην βελτίωση - διασφάλιση της ποιότητας

Παρέχονται μέχρι είκοσι (20) βαθμοί ως εξής:

Η λειτουργία εργαστηρίου ποιοτικού ελέγχου πριν ή μετά την επένδυση, 10 βαθμοί

Η ύπαρξη διακριτού τμήματος διασφάλισης ποιότητας και επάρκεια στελέχωσής του, 5-10 βαθμοί.

ΑΡΘΡΟ 4

Πρόσθετα ειδικά κριτήρια υπαγωγής επενδυτικών σχεδίων που αφορούν την αγορά και εγκατάσταση νέων συγχρόνων συστημάτων αυτοματοποίησης διαδικασιών και μηχανοργάνωσης αποθηκών συμπεριλαμβανομένου και του αναγκαίου λογισμικού για την δημιουργία, επέκταση ή και ανάπτυξη στο χώρο του βιομηχανοστασίου στο πλαίσιο του εκσυγχρονισμού της εφοδιαστικής αλυσίδας και βαθμολόγησή τους (υποπερίπτωση ix , της περίπτωσης ε΄, της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004).

α) Η βελτίωση της ανταπόκρισης της εταιρείας στις παραγγελίες των πελατών.

Παρέχονται μέχρι είκοσι πέντε (25) βαθμοί ως εξής:

Σημαντική	20-25 βαθμοί
Μέτρια	10-15 βαθμοί
Μικρή	5 βαθμοί
Ασήμαντη	0 βαθμοί

β) Η βελτίωση της υφιστάμενης κατάστασης της αποθήκης στον χώρο του βιομηχανοστασίου.

Παρέχονται μέχρι τριάντα (30) βαθμοί ως εξής:

Σημαντική	25-30 βαθμοί
Μέτρια	15-20 βαθμοί
Μικρή	5-10 βαθμοί
Ασήμαντη	0 βαθμοί

γ) Το επίπεδο τεχνολογίας του προτεινόμενου εξοπλισμού και ο βαθμός αυτοματοποίησής του.

Παρέχονται μέχρι είκοσι πέντε (25) βαθμοί ως εξής :

Υψηλό	20-25 βαθμοί
Μέτριο	10-15 βαθμοί
Χαμηλό	5 βαθμοί

δ) Το επίπεδο συνεκτικότητας και συνεργασίας μεταξύ όλων των τμημάτων που εμπλέκονται στην εφοδιαστικη αλυσίδα.

Παρέχονται μέχρι είκοσι (20) βαθμοί ως εξής :

Υψηλό	16-20 βαθμοί
Μέτριο	10-15 βαθμοί
Χαμηλό	5 βαθμοί

ΑΡΘΡΟ 5

Πρόσθετα ειδικά κριτήρια υπαγωγής επενδυτικών σχεδίων που αφορούν την ίδρυση η επέκταση βιομηχανικών η βιοτεχνικών μονάδων για την εναλλακτική διαχείριση συσκευασιών και άλλων προϊόντων που εχουν αναλωθεί στην Ελλάδα για παραγωγή πρώτων υλών και λοιπών υλικών από αυτά και βαθμολόγησή τους (υποπερίπτωση x , της περίπτωσης ε΄, της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004).

α) Ο βαθμός αξιοποίησης των εναλλακτικά διαχειριζόμενων προϊόντων συσκευασίας και λοιπών προϊόντων και η επικινδυνότητα αυτών. Εξετάζεται το κατά βάρος ποσοστό των εναλλακτικά διαχειριζόμενων προϊόντων συσκευασίας και λοιπών προϊόντων που αξιοποιείται για παραγωγή πρώτων υλών και λοιπών υλικών που επιστρέφουν στο ρεύμα της αγοράς καθώς και η επικινδυνότητα των εναλλακτικά διαχειριζόμενων αποβλήτων.

Α = (Υ/Ε) x β x 100

Όπου: Υ = πρώτες ύλες ή άλλα υλικά που παράγονται από την επεξεργασία των αποβλήτων και επιστρέφουν στο ρεύμα της αγοράς

Ε = εναλλακτικά διαχειριζόμενα προϊόντα συσκευασίας και λοιπά προϊόντα

β = 1 για τα επικίνδυνα απόβλητα ή

β = 0.80 για τα μη επικίνδυνα απόβλητα

Ο χαρακτηρισμός των αποβλήτων ως επικίνδυνων γίνεται σύμφωνα με την υπ’ αριθμ. 2001/118/ΕΚ απόφαση της Ευρωπαϊκής Ενωσης, όπως ισχύει.

Παρέχονται μέχρι τριάντα (30) βαθμοί ως εξής :

$20 \leq A < 35$	10 ΒΑΘΜΟΙ
$35 \leq A < 50$	17 ΒΑΘΜΟΙ
$50 \leq A < 65$	23 ΒΑΘΜΟΙ
$65 \leq A$	30 ΒΑΘΜΟΙ

Σε περίπτωση εναλλακτικής διαχείρησης περισσότερων του ενός αποβλήτων εφαρμόζεται το κριτήριο για κάθε απόβλητο χωριστά και ως τελική βαθμολογία του κριτηρίου λαμβάνεται ο σταθμισμένος μέσος όρος των επιμέρους βαθμολογιών δηλαδή Τελική βαθμολογία =Σ(ΒixΠi), όπου Βi = οι επιμέρους βαθμολογίες και Πi= το ποσοστό συμμετοχής των επιμέρους διαχειριζόμενων αποβλήτων στο σύνολο των διαχειριζόμενων αποβλήτων.

β) Η σκοπιμότητα / αναγκαιότητα της επένδυσης σε σχέση με τις υπάρχουσες ανάγκες εναλλακτικής διαχείρισης στον τομέα που αναφέρεται η επένδυση.

Παρέχονται μέχρι είκοσι πέντε (25) βαθμοί ως εξής:

Σημαντική	20-25 βαθμοί
Μέτρια	10-15 βαθμοί
Μικρή	5 βαθμοί
Ασήμαντη	0 βαθμοί

γ) Η εφαρμογή μετά την επένδυση συστημάτων περιβαλλοντικής διαχείρισης (EMAS, ISO 14001 , οικολογικό σήμα, ...).

Εάν ΝΑΙ παρέχονται πέντε (5) βαθμοί.

ΑΡΘΡΟ 6

Πρόσθετα ειδικά κριτήρια υπαγωγής επενδύσεων που αφορούν την δημιουργία εργαστηρίων παροχής υπηρεσιών ποιότητας ή και υψηλής τεχνολογίας, πιστοποιήσεων, δοκιμών ελέγχου και διακριβώσεων και βαθμολόγησή τους (υποπερίπτωση ix , περίπτωση δ΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004).

α) Η σημαντικότητα / αναγκαιότητα του εργαστηρίου σε σχέση με τις ανάγκες της ελληνικής βιομηχανίας ως προς την παροχή των υπηρεσιών που καλύπτει το εργαστήριο.

Παρέχονται μέχρι είκοσι πέντε (25) βαθμοί ως εξής:
Σημαντική 20-25 βαθμοί
Μέτρια 10-15 βαθμοί
Μικρή 5 βαθμοί

β) Η επάρκεια του εργαστηρίου σε σχέση με την παροχή υπηρεσιών στους τομείς της βιομηχανίας που θα καλύπτει. Εξετάζονται η τεχνολογία και η επάρκεια του εξοπλισμού, καθώς και το επίπεδο οργάνωσης και στελέχωσης του εργαστηρίου.

Παρέχονται μέχρι είκοσι πέντε (25) βαθμοί ως εξής:
Σημαντική 20-25 βαθμοί
Μέτρια 10-15 βαθμοί
Μικρή 5 βαθμοί

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β
ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΕΛΑΧΙΣΤΟΥ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΒΑΘΜΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ

ΑΡΘΡΟ 7

1. Το κοινό ελάχιστο ποσοστό του συνόλου των βαθμών των κατά περίπτωση πρόσθετων ειδικών κριτηρίων της παρούσας απόφασης για τα επενδυτικά σχέδια των υποπεριπτωσεων (vi), (viii), (ix), και (x) της περιπτωσης (ε΄) και της περιπτωσης (ix) της περιπτωσης (δ΄) της παραγραφου 1 του αρθρου 3 του Ν. 3299/2004, καθορίζεται στο πενήντα τοις εκατό (50%).

Για κάθε επενδυτικό σχέδιο των υποπεριπτώσεων (vi), (viii), (ix), και (x) της περίπτωσης (ε΄) και της περίπτωσης (ix) της περίπτωσης (δ΄) της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004, προϋπόθεση για υπαγωγή του στις διατάξεις του Ν. 3299/2004 είναι να συγκεντρώνει στα κατά περίπτωση πρόσθετα ειδικά κριτήρια της παρούσης απόφασης συνολική βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη από εκείνη που αντιστοιχεί στην καθοριζόμενη από το ως άνω ελάχιστο ποσοστό.

Για τις επενδύσεις της υποπερίπτωσης (vii) της περίπτωσης (ε΄) της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004 "Επενδυτικά σχέδια παραγωγής καινοτομικών προϊόντων ή υπηρεσιών εισαγωγής καινοτομιών στην παραγωγική διαδικασία και εμπορευματοποίησης προτοτύπων προϊόντων και υπηρεσιών " προϋπόθεση για την υπαγωγή τους στις διατάξεις του Ν. 3299/2004 , αποτελεί η σχετική θετική γνωμοδότηση (παρ.15 του άρθρου 5 ,του Ν. 3299/2004) της Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων της περ. ε, της παρ.15 του άρθρ. 7 του Ν. 3299/2004.

2. Το σύνολο των βαθμών των κατά περίπτωση πρόσθετων ειδικών κριτηρίων επί του οποίου εφαρμόζεται το κοινό ελάχιστο ποσοστό καθώς και η κατά περίπτωση ελάχιστη βαθμολογία που αντιστοιχεί στο κοινό ελαχιστο ποσοστό είναι:

α) Επενδυτικά σχέδια εισαγωγής και προσαρμογής περιβαλλοντικά φιλικής τεχνολογίας στην παραγωγική διαδικασία (υποπερ. (vi), της περ. (ε), της παρ. 1, του αρθρ. 3, του Ν. 3299/2004).
Σύνολο βαθμών 100
Ελάχιστη βαθμολογία 50

β) Επενδυτικά σχέδια που στοχεύουν στην αναβάθμιση της ποιότητας των παραγομένων προϊόντων ή και υπηρεσιών (υποπερ. (viii), της περ. (ε), της παρ. 1, του αρθρ. 3, του Ν. 3299/2004).
Σύνολο βαθμών 50
Ελάχιστη βαθμολογία 25

γ) Επενδυτικά σχέδια για αγορά και εγκατάσταση νέων σύγχρονων συστημάτων αυτοματοποίησης διαδικασιών και μηχανοργάνωσης αποθηκών συμπεριλαμβανομένου και του αναγκαίου λογισμικού για την δημιουργία, επέκταση ή και ανάπτυξη στο χώρο του βιομηχανοστασίου στο πλαίσιο του εκσυγχρονισμού της εφοδιαστικής αλυσίδας (υποπερ. (ix), της περ. (ε), της παρ. 1, του αρθρ. 3, του Ν. 3299/2004).
Σύνολο βαθμών 100
Ελάχιστη βαθμολογία 50

δ) Επενδυτικά σχέδια ίδρυσης ή επέκτασης βιομηχανικών ή βιοτεχνικών μονάδων για την εναλλακτική διαχείρηση συσκευασιών και άλλων προϊόντων που έχουν αναλωθεί στην Ελλάδα, για παραγωγή πρώτων υλών και λοιπών υλικών από αυτά (υποπερ. (x), της περ. (ε), της παρ. 1, του αρθρ. 3, του Ν. 3299/2004).
Σύνολο βαθμών 60
Ελάχιστη βαθμολογία 30

ε) Επενδυτικά σχέδια για την δημιουργία εργαστηρίων παροχής υπηρεσιών ποιότητας ή και υψηλής τεχνολογίας , πιστοποιήσεων, δοκιμών ελέγχου και διακριβώσεων (υποπερ. (ix), της περ. (δ), της παρ. 1, του αρθρ. 3, του Ν. 3299/2004).
Σύνολο βαθμών 50
Ελάχιστη βαθμολογία 25

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄
ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΕΛΑΧΙΣΤΟΥ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΒΑΘΜΩΝ ΤΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 8356/3.3.2005 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

ΑΡΘΡΟ 8

1. Το κοινό ελάχιστο ποσοστό του συνόλου των βαθμών των κριτηρίων της υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και των κατά περίπτωση πρόσθετων ειδικών κριτηρίων της παρούσας απόφασης καθορίζεται στο σαράντα τοις εκατό (40%).

Για κάθε επενδυτικό σχέδιο των υποπεριπτώσεων (vi), (vii) (viii), (ix), και (x) της περίπτωσης (ε) και της περιπτωσης (ix) της περιπτωσης (δ΄) της παραγραφου 1 του αρθρου 3 του Ν. 3299/2004, προϋπόθεση για υπαγωγή του στις διατάξεις του Ν. 3299/2004 είναι να συγκεντρώνει στα κριτήρια της υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και στα κατά περίπτωση πρόσθετα ειδικά κριτήρια της παρούσης απόφασης συνολική βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη από εκείνη που αντιστοιχεί στην καθοριζόμενη από το ως άνω ελάχιστο ποσοστό.

2. Το σύνολο των βαθμών των κριτηρίων της υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και των κατά περίπτωση πρόσθετων ειδικών κριτηρίων επί του οποίου εφαρμόζεται το κοινό ελάχιστο ποσοστό καθώς και η κατά περίπτωση ελάχιστη βαθμολογία που αντιστοιχεί στο κοινό ελάχιστο ποσοστό είναι:

α) Επενδυτικά σχέδια εισαγωγής και προσαρμογής περιβαλλοντικά φιλικής τεχνολογίας στην παραγωγική διαδικασία (υποπερ. (vi), της περ. (ε), της παρ. 1, του άρθρ. 3, του Ν. 3299/2004).

Σύνολο βαθμών 200
Ελάχιστη βαθμολογία 80

β) Επενδυτικά σχέδια παραγωγής καινοτομικών προϊόντων ή υπηρεσιών εισαγωγής καινοτομιών στην παραγωγική διαδικασία και εμπορευματοποίησης προτοτύπων προϊόντων και υπηρεσιών (υποπερ. (vii), της περ. (ε΄), της παρ. 1, του αρθρ. 3, του Ν. 3299/2004).
Σύνολο βαθμών 115
Ελάχιστη βαθμολογία 46

γ) Επενδυτικά σχέδια που στοχεύουν στην αναβάθμιση της ποιότητας των παραγομένων προϊόντων ή και υπηρεσιών (υποπερ. (viii), της περ. (ε), της παρ. 1, του αρθρ. 3, του Ν. 3299/2004).
Σύνολο βαθμών 150
Ελάχιστη βαθμολογία 60

δ) Επενδυτικά σχέδια για αγορά και εγκατάσταση νέων σύγχρονων συστημάτων αυτοματοποίησης διαδικασιών και μηχανοργάνωσης αποθηκών συμπεριλαμβανομένου και του αναγκαίου λογισμικού για την δημιουργία, επέκταση ή και ανάπτυξη στο χώρο του βιομηχανοστασίου στο πλαίσιο του εκσυγχρονισμού της εφοδιαστικής αλυσίδας (υποπερ. (ix), της περ. (ε), της παρ. 1, του αρθρ. 3, του Ν. 3299/2004).
Σύνολο βαθμών 200
Ελάχιστη βαθμολογία 80

ε) Επενδυτικά σχέδια ίδρυσης ή επέκτασης βιομηχανικών ή βιοτεχνικών μονάδων για την εναλλακτική διαχείρηση συσκευασιών και άλλων προϊόντων που έχουν αναλωθεί στην Ελλάδα, για παραγωγή πρώτων υλών και λοιπών υλικών από αυτά (υποπερ. (x), της περ. (ε), της παρ. 1, του αρθρ. 3, του Ν. 3299/2004).
Σύνολο βαθμών 160
Ελάχιστη βαθμολογία 64

στ) Επενδυτικά σχέδια για την δημιουργία εργαστηρίων παροχής υπηρεσιών ποιότητας ή και υψηλής τεχνολογίας, πιστοποιήσεων, δοκιμών ελέγχου και διακριβώσεων (υποπερ. (ix), της περ. (δ), της παρ. 1, του αρθρ. 3, του Ν. 3299/2004).
Σύνολο βαθμών 150
Ελάχιστη βαθμολογία 60.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ

ΑΡΘΡΟ 9

1. Κάθε αίτηση υπαγωγής επενδυτικού σχεδίου στις διατάξεις του Ν. 3299/2004 εξετάζεται:

α) ως προς την πλήρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών και στοιχείων σύμφωνα με τις παρ. 3 και 4 του άρθρου 7 του Ν. αυτού και

β) ως προς την επάρκεια της οικονομοτεχνικής μελέτης που περιλαμβάνεται στο φάκελο της επένδυσης και συνοδεύει την επενδυτική πρόταση του φορέα.

α. Σε περίπτωση που η αίτηση υπαγωγής δεν συνοδεύεται από όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και στοιχεία, δεν αξιολογείται και τίθεται, με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, στο αρχείο της αρμόδιας υπηρεσίας, χωρίς να επιστρέφεται το χρηματικό ποσό που έχει καταβληθεί σε Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.).

β. Το ίδιο ισχύει και σε περίπτωση που αίτηση υπαγωγής περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και στοιχεία, πλην όμως κατά την εξέταση του φακέλου διαπιστώνεται, μετά από γνώμη της αρμόδιας γνωμοδοτικής επιτροπής, ότι η οικονομοτεχνική μελέτη εμφανίζει σοβαρές ελλείψεις, οι οποίες καθιστούν αδύνατη την αξιολόγηση του υποβαλλόμενου επενδυτικού σχεδίου.

2. Κάθε επενδυτικό σχέδιο εφόσον πληροί τις προϋποθέσεις της προηγούμενης παραγράφου εξετάζεται:

α) ως προς την δυνατότητα κάλυψης της ιδίας συμμετοχής (Ν. 3299/2004, άρθρο 6 παρ. 1, περ. α, υποπ. ii),

β) ως προς το κριτήριο της υποπερ. i, της περ. α της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του Ν. 3299/2004 στην περίπτωση υφιστάμενου φορέα και

γ) ως προς το κριτήριο της υποπ. iii της περ. β της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του Ν. 3299/2004.

δ) ως προς τα κατά περίπτωση προσθετα ειδικά κριτήρια της παρούσης απόφασης.

Το επενδυτικό σχέδιο απορρίπτεται και δεν αξιολογείται στο επόμενο στάδιο εφόσον κριθεί ότι:

α) δεν καλύπτεται η ιδία συμμετοχή ή

β) ο βαθμός που συγκεντρώνει στο κριτήριο της υποπερ. i, της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3299/2004, όπως εξειδικεύθηκε στο άρθρο 2, παρ. 1 της υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφασης Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών , είναι μικρότερος του 6 (<6) όταν ο ανώτατος βαθμός που μπορεί να συγκεντρώσει στο κριτήριο αυτό είναι το 15, ή

γ) ο βαθμός που συγκεντρώνει στο κριτήριο της υποπ. iii της περ. β της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του Ν. 3299/2004, όπως εξειδικεύθηκε στο άρθρο 3 παρ. 3 της υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφασης Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, είναι μικρότερος του 10 (<10) όταν ο ανώτατος βαθμός που μπορεί να συγκεντρώσει στο κριτήριο αυτό είναι το 18, ή

δ) ο συνολικός βαθμός που συγκεντρώνει στα κατά περίπτωση πρόσθετα ειδικά κριτήρια της παρούσης απόφασης, για τις επενδύσεις των υποπεριπτώσεων (vi), (viii), (ix), και (x) της περίπτωσης (ε) και της υποπερίπτωσης (ix) της περίπτωσης (δ΄) της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004, είναι μικρότερος της ελάχιστης κατά περίπτωση βαθμολογίας του άρθρου 7 της παρούσης .

Οι επενδύσεις της υποπερίπτωσης (vii) της περίπτωσης (ε΄) της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004 "Επενδυτικά σχέδια παραγωγής καινοτομικών προϊόντων ή υπηρεσιών εισαγωγής καινοτομιών στην παραγωγική διαδικασία και εμπορευματοποίησης προτοτύπων προϊόντων και υπηρεσιών " απορρίπτονται και δεν αξιολογούνται περαιτέρω αν η σχετική γνωμοδότηση (παρ. 15 του άρθρου 5 του Ν.3299/2004) από την Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων της περ. ε΄ ,της παρ.15, του άρθρ. 7 του Ν. 3299/2004, για τον χαρακτηρισμό των προϊόντων ή υπηρεσιών ή παραγωγικών διαδικασιών ως καινοτομικά, είναι αρνητική.

3. Το επενδυτικό σχέδιο εφόσον κριθεί, σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο 2, ότι πληροί τις ελάχιστες προϋποθέσεις, βαθμολογείται στο σύνολο των κριτηρίων της υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφασης "Στοιχεία αξιολόγησης, λειτουργία, βαθμολόγηση, αριθμός των κριτηρίων και τρόπος εφαρμογής των κριτηρίων υπαγωγής των επενδυτικών σχεδίων στις διατάξεις του Ν. 3299/2004 " του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.

Κατόπιν, στην βαθμολογία των παραπάνω κριτηρίων προστίθεται η βαθμολογία των κατά περίπτωση πρόσθετων ειδικών κριτηρίων της παρούσης απόφασης και σε περίπτωση που το επενδυτικό σχέδιο συγκεντρώνει συνολικά του-

λάχιστον την κατά περίπτωση ελάχιστη βαθμολογία του άρθρου 8 της παρούσης και το διατιθέμενο ποσό επαρκεί , εγκρίνεται για υπαγωγή στις διατάξεις του Ν. 3299/2004.

4. Σε περίπτωση που, κατά τη διαδικασία εξέτασης και υπαγωγής των επενδύσεων, το κατά περίπτωση διατιθέμενο για το συγκεκριμένο έτος ποσό ενισχύσεων εξαντληθεί, τυχόν αιτήσεις υπαγωγής, από τις οποίες μέχρι την εξάντληση του ποσού των ενισχύσεων δεν ολοκληρώθηκαν οι διαδικασίες εξέτασης και υπαγωγής από στις αρμόδιες υπηρεσίες και γνωμοδοτικές επιτροπές, εξετάζονται για υπαγωγή στις διατάξεις του παρόντος κατά το επόμενο έτος με βάση τα ποσά ενισχύσεων που καθορίζονται για το έτος αυτό, πριν την εξέταση των αιτήσεων υπαγωγής που θα υποβληθούν μετά την 1η Ιανουαρίου του επόμενου αυτού έτους.

5. Η διαδικασία εξέτασης κάθε αίτησης για υπαγωγή επένδυσης ολοκληρώνεται, από την αρμόδια υπηρεσία και την αρμόδια γνωμοδοτική επιτροπή, το αργότερο εντός δύο (2) μηνών από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης.

Για την εισαγωγή των αιτήσεων υπαγωγής στην αρμόδια γνωμοδοτική επιτροπή τηρείται η απόλυτη σειρά προτεραιότητας με βάση την ημερομηνία που έχουν υποβληθεί οι αιτήσεις αυτές.

6. Για τους σκοπούς της παρούσας απόφασης η αίτηση υπαγωγής του επενδυτικού σχεδίου στις διατάξεις του Ν. 3299/2004, πρέπει να περιλαμβάνει πέραν των δικαιολογητικών και τεχνοοικονομικών στοιχείων που ορίζει η υπ' αριθμ. 4901/ΔΒΕ 2941/10.3.2005 (ΦΕΚ 325/Β΄/11.3.2005) σχετική κανονιστική απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, και Ειδικό Παράρτημα με αναλυτική περιγραφή, στοιχεία και δικαιολογητικά, που θα τεκμηριώνουν την βαθμολογία της επενδυτικής πρότασης σύμφωνα με τα κριτήρια υπαγωγής της υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και της παρούσης απόφασης.

7 . Για την υποβοήθηση του έργου της βαθμολόγησης των επενδυτικών σχεδίων από την αρμόδια Γνωμοδοτική Επιτροπή, η υπηρεσία στο πλαίσιο της εισήγησής της συντάσσει αναλυτικό παράρτημα στο οποίο παρατίθενται τα πλήρη διατιθέμενα στοιχεία καθώς και αναλυτικοί υπολογισμοί και εκτιμήσεις βάσει των οποίων βαθμολογείται το κάθε κριτήριο.

8. Κάθε ειδική επένδυση των υποπεριπτώσεων (vi), (vii) (viii), (ix), και (x) της περίπτωσης (ε΄) και της υποπερίπτωσης (ix) της περίπτωσης (δ΄) της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004, αποτελεί αυτοτελές επενδυτικό σχέδιο και έτσι αξιολογείται.

ΑΡΘΡΟ 10

Από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης δεν προκύπτει δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.

ΑΡΘΡΟ 11

1. Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 4 Απριλίου 2005

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ — ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Γ. ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ — **Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ**

Αριθ. 6811/ΔΒΕ 3161 (6)

Επιπρόσθετα ειδικά κριτήρια υπαγωγής επιχειρηματικών σχεδίων της υποπερίπτωσης (xi) της περίπτωσης ε΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 3299/2004 καθώς και στοιχεία αξιολόγησης, λειτουργία, βαθμολόγηση και τρόπος εφαρμογής όλων των κριτηρίων υπαγωγής των προαναφερομένων Επιχειρηματικών Σχεδίων.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3299/2004 (ΦΕΚ 261/Α΄/2004) "Κίνητρα Ιδιωτικών Επενδύσεων για την Οικονομική Ανάπτυξη και την Περιφερειακή Σύγκλιση" και ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 6 παράγραφος 2.

2. Τις διατάξεις του Ν. 1558/1985 (ΦΕΚ 137/Α΄/1985) "Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα", όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το Ν. 2081/1992 (ΦΕΚ 154/Α΄/1992).

3. Τις διατάξεις του Π.Δ. 229/1986 (ΦΕΚ 96/Α΄/1986) "Σύσταση και Οργάνωση της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας", του Π.Δ. 396/1989 (ΦΕΚ 172/Α΄/1989) "Οργανισμός της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας", του Π.Δ. 189/1995 (ΦΕΚ 99/Α΄/1995) "Συμπλήρωση και Τροποποίηση του Π.Δ. 396/1998", του Π.Δ. 27/1996 (ΦΕΚ 19/Α΄/1996) "Συγχωνεύσεις των Υπουργείων Τουρισμού, Βιομηχανίας Ενέργειας και Τεχνολογίας και Εμπορίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης" και του Π.Δ. 122/2004 (ΦΕΚ 85/Α΄/17.3.2004) "Ανασύσταση του Υπουργείου Τουρισμού".

4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 121/2004 (ΦΕΚ 84/Α΄/10.3.2004) "Διορισμός Υπουργών και Υφυπουργών".

5. Την υπ' αριθμ. C (2005) 166 fin/ 2.2.2005 εγκριτική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τον Αναπτυξιακό Ν. 3299/2004.

6. Την υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών περί στοιχείων αξιολόγησης, λειτουργίας, βαθμολόγησης, αριθμού και τρόπου εφαρμογής των κριτηρίων υπαγωγής των επενδυτικών σχεδίων στις διατάξεις του Ν. 3299/2004, αποφασίζουμε:

ΑΡΘΡΟ 1
Επιπρόσθετα Ειδικά Κριτήρια

Για την υπαγωγή επιχειρηματικού σχεδίου (Ε/Σ) στις διατάξεις του Ν. 3299/2004 και συγκεκριμένα στο άρθρο 3 παράγραφος 1 περίπτωση ε΄ υποπερίπτωση (xi) εξετάζονται τα κριτήρια της υπ΄αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών καθώς επίσης και τα ακόλουθα επιπρόσθετα ειδικά κριτήρια.

1. Ενίσχυση της ανταγωνιστικής τους θέσης στη διεθνή αγορά

Για τη βαθμολόγηση του κριτηρίου εξετάζονται τα ακόλουθα δύο στοιχεία:

1.1. Ο εξαγωγικός προσανατολισμός της επιχείρησης.

Εξετάζεται το προβλεπόμενο ποσοστό των εξαγωγών (ΠΕ) των προϊόντων που προγραμματίζεται να παραχθούν μέσω της επένδυσης (σε αξία).

Ανώτατη βαθμολογία: 10

ΠΕ= Αξία προϊόντων προς εξαγωγή x 100/ Αξία συνολικά παραγομένων προϊόντων

ΠΕ >40%: βαθμοί 10

30%<ΠΕ<40%: βαθμοί 8

20%<ΠΕ<30%: βαθμοί 6

10%<ΠΕ<20%: βαθμοί 4
5%<ΠΕ<10%: βαθμοί 2
ΠΕ<5%: βαθμοί 0

1.2. Η υποκατάσταση των εισαγωγών

Εξετάζεται το ποσοστό εισαγωγικής διείσδυσης (ΕΔ) του προϊόντος της επένδυσης, στην εγχώρια αγορά (σε αξία) με βάση τα τελευταία διαθέσιμα στοιχεία 3ετίας:

Ανώτατη βαθμολογία:10
ΕΔ= Εισαγωγές x 100/ Φαινόμενη κατανάλωση
ΕΔ >40%: βαθμοί 10
30%<ΕΔ<40%: βαθμοί 8
20%<ΕΔ<30%: βαθμοί 6
10%<ΕΔ<20%: βαθμοί 4
5%<ΕΔ<10%: βαθμοί 2
ΕΔ<5%: βαθμοί 0

Η βαθμολογία του κριτηρίου 1 προκύπτει ως άθροισμα των επιμέρους 1.1 και 1.2, με ανώτατη ωστόσο 10 βαθμούς.

2. Παραγωγή και προώθηση επώνυμων προϊόντων ή και υπηρεσιών

Για τη βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού εξετάζονται τα ακόλουθα δύο στοιχεία:

2.1. Προβλεπόμενη αύξηση πωλήσεων (ΑΠ) της κατηγορίας των προϊόντων/ υπηρεσιών της επιχείρησης στην οποία αναφέρεται το Ε/Σ (για διάστημα μέχρι την ολοκλήρωση του Ε/Σ).

Ανώτατη βαθμολογία:10
ΑΠ >5%: βαθμοί 10
4% <ΑΠ< 5%: βαθμοί 8
3% <ΑΠ< 4%: βαθμοί 6
2% <ΑΠ< 3%: βαθμοί 4
1% <ΑΠ< 2%: βαθμοί 2
ΑΠ <1%: βαθμοί 0

2.2. Προβλεπόμενη αύξηση των μεριδίων αγοράς (ΑΜΑ) της επιχείρησης στην κατηγορία των προϊόντων/ υπηρεσιών στην οποία αναφέρεται το Ε/Σ (για διάστημα μέχρι την ολοκλήρωση του Ε/Σ)

Ανώτατη βαθμολογία:10
ΑΜΑ >5%: βαθμοί 10
4% <ΑΜΑ< 5%: βαθμοί 8
3% <ΑΜΑ< 4%: βαθμοί 6
2% <ΑΜΑ< 3%: βαθμοί 4
1% <ΑΜΑ< 2%: βαθμοί 2
ΑΜΑ <1%: βαθμοί 0

Η βαθμολογία του κριτηρίου 2 προκύπτει ως άθροισμα των επιμέρους 2.1 και 2.2, με ανώτατη ωστόσο 10 βαθμούς.

3. Καθετοποίηση παραγωγής, ανάπτυξη ολοκληρωμένων συστημάτων προϊόντων/ υπηρεσιών

Για τη βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού εξετάζεται η επίδραση της επένδυσης στα ακόλουθα στοιχεία:

3.1. Μείωση κόστους παραγωγής

3.2. Βελτίωση ποιότητας παραγομένων προϊόντων/ υπηρεσιών

3.3. Βελτίωση της ευελιξίας της παραγωγικής διαδικασίας

Η βαθμολόγηση των επιμέρους κριτηρίων 3.1-3.3 γίνεται ως εξής:

Σημαντική: 10
Μέτρια: 5
Χαμηλή: 2

Η βαθμολογία του κριτηρίου 3 προκύπτει ως άθροισμα των επιμέρους 3.1-3.3, με ανώτατη ωστόσο 10 βαθμούς.

4. Παραγωγή προϊόντων ή και παροχή υπηρεσιών σημαντικά ή τελείως διαφοροποιημένων των υφιστάμενων βασικών προϊόντων ή υπηρεσιών της επιχείρησης

Για τη βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού εξετάζονται τα ακόλουθα στοιχεία:

4.1. Προβλεπόμενη αύξηση πωλήσεων (ΑΠ) της κατηγορίας των προϊόντων/ υπηρεσιών της επιχείρησης στην οποία αναφέρεται το Ε/Σ (για διάστημα μέχρι την ολοκλήρωση του Ε/Σ).

Ανώτατη βαθμολογία:10
ΑΠ >5%: βαθμοί 10
4% <ΑΠ< 5%: βαθμοί 8
3% <ΑΠ< 4%: βαθμοί 6
2% <ΑΠ< 3%: βαθμοί 4
1% <ΑΠ< 2%: βαθμοί 2
ΑΠ <1%: βαθμοί 0

4.2. Προβλεπόμενη αύξηση των μεριδίων αγοράς (ΑΜΑ) της επιχείρησης στην κατηγορία των προϊόντων/ υπηρεσιών στην οποία αναφέρεται το Ε/Σ (για διάστημα μέχρι την ολοκλήρωση του Ε/Σ).

Ανώτατη βαθμολογία:10
ΑΜΑ >5%: βαθμοί 10
4% <ΑΜΑ< 5%: βαθμοί 8
3% <ΑΜΑ< 4%: βαθμοί 6
2% <ΑΜΑ< 3%: βαθμοί 4
1% <ΑΜΑ< 2%: βαθμοί 2
ΑΜΑ <1%: βαθμοί 0

Η βαθμολογία του κριτηρίου 4 προκύπτει ως άθροισμα των επιμέρους 4.1 και 4.2, με ανώτατη ωστόσο 10 βαθμούς.

5. Μεταφορά παραγωγικών- ερευνητικών δραστηριοτήτων από το εξωτερικό στην Ελληνική Επικράτεια.

Για τη βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού εξετάζονται τα ακόλουθα στοιχεία:

5.1. Η αύξηση της απασχόλησης

Εξετάζεται η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας πλήρους απασχόλησης (Θ) που δημιουργούνται από τη νέα επένδυση (για διάστημα μέχρι την ολοκλήρωση του Ε/Σ).

Ανώτατη βαθμολογία:10
Θ>40: βαθμοί 10
30<Θ<40: βαθμοί 8
20<Θ<30: βαθμοί 6
10<Θ<20: βαθμοί 4
5<Θ<10: βαθμοί 2
Θ<5: βαθμοί 0

5.2. Μεταφορά δραστηριότητας νέας τεχνολογίας- τεχνογνωσίας

Εξετάζεται το επίπεδο της προς μεταφορά τεχνολογίας - τεχνογνωσίας σε σχέση με τη διεθνώς υπάρχουσα τεχνολογία - τεχνογνωσία.

Υψηλό: 10
Ικανοποιητικό: 4

Η βαθμολογία του κριτηρίου 5 προκύπτει ως άθροισμα των επιμέρους 5.1 και 5.2, με ανώτατη ωστόσο 10 βαθμούς.

Η συνολική βαθμολογία των επιπρόσθετων ειδικών κριτηρίων προκύπτει ως άθροισμα των επιμέρους κριτηρίων 1-5, με ανώτατη βαθμολογία, ωστόσο, τους 10 βαθμούς. Προϋπόθεση για την υπαγωγή αποτελεί η συγκέντρωση ελάχιστης συνολικής βαθμολογίας στα κριτήρια αυτά ίση με τέσσερα (4), όπως περιγράφεται και στο άρθρο 2 της παρούσης.

ΑΡΘΡΟ 2
Λειτουργία και τρόπος εφαρμογής όλων των κριτηρίων

1. Κάθε αίτηση υπαγωγής επιχειρηματικού σχεδίου στις διατάξεις του Ν. 3299/2004 εξετάζεται:

α) ως προς την πλήρωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών και στοιχείων σύμφωνα με τις παρ. 3 και 4 του άρθρου 7 του Ν. αυτού και

β) ως προς την επάρκεια της οικονομοτεχνικής μελέτης που περιλαμβάνεται στο φάκελο της επένδυσης και συνοδεύει την επενδυτική πρόταση του φορέα.

α. Σε περίπτωση που η αίτηση υπαγωγής δεν συνοδεύεται από όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και στοιχεία, δεν αξιολογείται και τίθεται, με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ή του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, στο αρχείο της αρμόδιας υπηρεσίας, χωρίς να επιστρέφεται το χρηματικό ποσό που έχει καταβληθεί σε Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.).

β. Το ίδιο ισχύει και σε περίπτωση που αίτηση υπαγωγής περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και στοιχεία, πλην όμως κατά την εξέταση του φακέλου διαπιστώνεται, μετά από γνώμη της αρμόδιας γνωμοδοτικής επιτροπής, ότι η οικονομοτεχνική μελέτη εμφανίζει σοβαρές ελλείψεις, οι οποίες καθιστούν αδύνατη την αξιολόγηση του υποβαλλόμενου επενδυτικού σχεδίου.

2. Κάθε Επιχειρηματικό Σχέδιο εφόσον πληροί τις προϋποθέσεις της προηγούμενης παραγράφου εξετάζεται

α) ως προς την δυνατότητα κάλυψης της ιδίας συμμετοχής (Ν. 3299/2004, άρθρο 6 παρ. 1, περ. α, υποπ. ii),

β) ως προς το κριτήριο της υποπερ. i, της περ. α της ιδίας παραγράφου

γ) ως προς το κριτήριο της υποπ. iii της περ. β της παραγράφου 1 του άρθρου 6.

δ) ως προς τα επιπρόσθετα ειδικά κριτήρια που αναφέρονται στο άρθρο 1 της παρούσας απόφασης

Το επενδυτικό σχέδιο απορρίπτεται και δεν αξιολογείται στο επόμενο στάδιο εφόσον κριθεί ότι συντρέχει μία τουλάχιστον από τις ακόλουθες περιπτώσεις:

α. δεν καλύπτεται η ιδία συμμετοχή ή

β. ο βαθμός που συγκεντρώνει στο κριτήριο της υποπερ. i, της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 3299/2004, όπως εξειδικεύθηκε στο άρθρο 2, παρ. 1 της υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, είναι μικρότερος του 6 (<6) όταν ο ανώτατος βαθμός που μπορεί να συγκεντρώσει στο κριτήριο αυτό είναι το 15, ή

γ. ο βαθμός που συγκεντρώνει στο κριτήριο της υποπ. iii της περ. β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του Ν. 3299/2004, όπως εξειδικεύθηκε στο άρθρο 3 παρ. 3 της υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, είναι μικρότερος του 10 (<10) όταν ο ανώτατος βαθμός που μπορεί να συγκεντρώσει στο κριτήριο αυτό είναι το 18, ή

δ. ο βαθμός που συνολικά συγκεντρώνει στα κριτήρια του άρθρου 1 της παρούσας απόφασης είναι μικρότερος του 4 (<4).

3. Το επενδυτικό σχέδιο εφόσον κριθεί, σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο 2, ότι πληροί τις ελάχιστες προϋποθέσεις, βαθμολογείται στο σύνολο των κριτηρίων των άρθρων 2, 3, 4, και 5 της υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και σε περίπτωση που συγκεντρώνει τουλάχιστον την κοινή ελάχιστη βαθμολογία του άρθρου 6 της ίδιας απόφασης εγκρίνεται, με την προϋπόθεση ότι το διατιθέμενο ποσό επαρκεί, η υπαγωγή του στις διατάξεις του Ν. 3299/2004.

4. Σε περίπτωση που, κατά τη διαδικασία εξέτασης και υπαγωγής των επιχειρηματικών σχεδίων, το κατά περίπτωση διατιθέμενο για το συγκεκριμένο έτος ποσό ενισχύσεων εξαντληθεί, τυχόν αιτήσεις υπαγωγής, από τις οποίες μέχρι την εξάντληση του ποσού των ενισχύσεων δεν ολοκληρώθηκαν οι διαδικασίες εξέτασης και υπαγωγής από τις αρμόδιες υπηρεσίες και γνωμοδοτικές επιτροπές, εξετάζονται για υπαγωγή στις διατάξεις του παρόντος κατά το επόμενο έτος με βάση τα ποσά ενισχύσεων που καθορίζονται για το έτος αυτό, πριν την εξέταση των αιτήσεων υπαγωγής που θα υποβληθούν μετά την 1η Ιανουαρίου του επόμενου αυτού.

5. Η διαδικασία εξέτασης κάθε αίτησης για υπαγωγή επένδυσης ολοκληρώνεται, από την αρμόδια υπηρεσία και την αρμόδια γνωμοδοτική επιτροπή, το αργότερο εντός δύο (2) μηνών από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης.

Για την εισαγωγή των αιτήσεων υπαγωγής στην αρμόδια γνωμοδοτική επιτροπή τηρείται η απόλυτη σειρά προτεραιότητας με βάση την ημερομηνία που έχουν υποβληθεί οι αιτήσεις αυτές.

6. Για τους σκοπούς της παρούσας απόφασης η αίτηση υπαγωγής του επιχειρηματικού σχεδίου στις διατάξεις του Ν. 3299/2004, πρέπει να περιλαμβάνει πέραν των δικαιολογητικών και τεχνοοικονομικών στοιχείων που ορίζει η υπ' αριθμ. 5275/ΔΒΕ 2982/16.3.2005 κοινή υπουργική απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και Υπουργού Ανάπτυξης, και Ειδικό Παράρτημα με αναλυτική περιγραφή, στοιχεία και δικαιολογητικά, που θα τεκμηριώνουν την βαθμολογία της επενδυτικής πρότασης σύμφωνα με τα κριτήρια υπαγωγής του άρθρου 6 του Ν. 3299/2004, όπως εξειδικεύθηκαν με την υπ' αριθμ. 8356/3.3.2005 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και την παρούσα απόφαση.

7. Για την υποβοήθηση του έργου της βαθμολόγησης των επιχειρηματικών σχεδίων από την αρμόδια Γνωμοδοτική Επιτροπή, η υπηρεσία στο πλαίσιο της εισήγησής της συντάσσει αναλυτικό παράρτημα στο οποίο παρατίθενται τα πλήρη διατιθέμενα στοιχεία καθώς και αναλυτικοί υπολογισμοί και εκτιμήσεις βάσει των οποίων βαθμολογείται το κάθε κριτήριο.

ΑΡΘΡΟ 3

Τα επιπρόσθετα ειδικά κριτήρια του άρθρου 1 της παρούσης, βάσει και των οποίων αξιολογείται η υπαγωγή του Επιχειρηματικού Σχεδίου, αποτελούν και δεσμευτικούς στόχους για την επιχείρηση και θα περιλαμβάνονται στους όρους της απόφασης υπαγωγής.

ΑΡΘΡΟ 4

Από την απόφαση αυτή δεν προκύπτει δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού

ΑΡΘΡΟ 5

Η παρούσα ισχύει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 4 Απριλίου 2005

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ — ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Γ. ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ — **Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ**

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * FAX 210 52 21 004
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: http: www.et.gr – e-mail: webmaster @ et.gr

Πληροφορίες Α.Ε. - Ε.Π.Ε. και λοιπών Φ.Ε.Κ.: 210 527 9000
Φωτοαντίγραφα παλαιών ΦΕΚ - ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ - ΜΑΡΝΗ 8 - Τηλ. (210)8220885 - 8222924
Δωρεάν διάθεση τεύχους Προκηρύξεων ΑΣΕΠ αποκλειστικά από Μάρνη 8 & Περιφερειακά Γραφεία

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΩΛΗΣΗΣ Φ.Ε.Κ.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ - Βασ. Όλγας 227	**(2310) 423 956**	**ΛΑΡΙΣΑ** - Διοικητήριο	**(2410) 597449**
ΠΕΙΡΑΙΑΣ - Ευριπίδου 63	**(210) 413 5228**	**ΚΕΡΚΥΡΑ** - Σαμαρά 13	**(26610) 89 122**
ΠΑΤΡΑ - Κορίνθου 327	**(2610) 638 109**		**(26610) 89 105**
	(2610) 638 110	**ΗΡΑΚΛΕΙΟ** - Πεδιάδος 2	**(2810) 300 781**
ΙΩΑΝΝΙΝΑ - Διοικητήριο	**(26510) 87215**	**ΛΕΣΒΟΣ** - Πλ.Κωνσταντινουπόλεως 1	**(22510) 46 654**
ΚΟΜΟΤΗΝΗ - Δημοκρατίας 1	**(25310) 22 858**		**(22510) 47 533**

ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΦΥΛΛΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

Σε έντυπη μορφή:
- Για τα ΦΕΚ από 1 μέχρι 16 σελίδες σε 1 euro, προσαυξανόμενη κατά 0,20 euro για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο ή μέρος αυτού.
- Για τα φωτοαντίγραφα ΦΕΚ σε 0,15 euro ανά σελίδα.

Σε μορφή CD:

Τεύχος	Περίοδος	EURO	Τεύχος	Περίοδος	EURO
Α΄	Ετήσιο	150	Αναπτυξιακών Πράξεων	Ετήσιο	50
Α	3μηνιαίο	40	Ν.Π.Δ.Δ.	Ετήσιο	50
Α΄	Μηνιαίο	15	Παράρτημα	Ετήσιο	50
Β'	Ετήσιο	300	Εμπορικής και Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας	Ετήσιο	100
Β΄	3μηνιαίο	80	Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου	Ετήσιο	5
Β΄	Μηνιαίο	30	Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων	Ετήσιο	200
Γ	Ετήσιο	50	Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων	Εβδομαδιαίο	5
Δ΄	Ετήσιο	220	Α.Ε. & Ε.Π.Ε	Μηνιαίο	100
Δ΄	3μηνιαίο	60			

- Η τιμή πώλησης μεμονωμένων Φ.Ε.Κ ειδικού ενδιαφέροντος σε μορφή cd-rom και μέχρι 100 σελίδες σε 5 euro προσαυξανόμενη κατά 1 euro ανά 50 σελίδες.
- Η τιμή πώλησης σε μορφή cd-rom δημοσιευμάτων μιας εταιρείας στο τεύχος Α.Ε. και Ε.Π.Ε. σε 5 euro ανά έτος.

ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΗ Φ.Ε.Κ. : τηλεφωνικά : 210 - 4071010, fax : 210 - 4071010 internet : http://www.et.gr.

ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ Φ.Ε.Κ.

	Σε έντυπη μορφή	Από το Internet
Α΄ (Νόμοι, Π.Δ., Συμβάσεις κτλ.)	225 €	190 €
Β΄ (Υπουργικές αποφάσεις κτλ.)	320 €	225 €
Γ΄ (Διορισμοί, απολύσεις κτλ. Δημ. Υπαλλήλων)	65 €	ΔΩΡΕΑΝ
Δ΄ (Απαλλοτριώσεις, πολεοδομία κτλ.)	320 €	160 €
Αναπτυξιακών Πράξεων και Συμβάσεων (Τ.Α.Π.Σ.)	160 €	95 €
Ν.Π.Δ.Δ. (Διορισμοί κτλ. προσωπικού Ν.Π.Δ.Δ.)	65 €	ΔΩΡΕΑΝ
Παράρτημα (Προκηρύξεις θέσεων ΔΕΠ κτλ.)	33 €	ΔΩΡΕΑΝ
Δελτίο Εμπορικής και Βιομ/κής Ιδιοκτησίας (Δ.Ε.Β.Ι.)	65 €	33 €
Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (Α.Ε.Δ.)	10 €	ΔΩΡΕΑΝ
Ανωνύμων Εταιρειών & Ε.Π.Ε.	2.250 €	645 €
Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων (Δ.Δ.Σ.)	225 €	95 €
Πρώτο (Α΄), Δεύτερο (Β΄) και Τέταρτο (Δ΄)	–	450 €

- Το τεύχος του ΑΣΕΠ (έντυπη μορφή) θα αποστέλλεται σε συνδρομητές με την επιβάρυνση των 70 euro, ποσό το οποίο αφορά ταχυδρομικά έξοδα.
- Για την παροχή δικαιώματος ηλεκτρονικής πρόσβασης σε Φ.Ε.Κ. προηγουμένων ετών και συγκεκριμένα στα τεύχη Α΄, Β΄, Δ΄, Αναπτυξιακών Πράξεων & Συμβάσεων, Δελτίο Εμπορικής και Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας και Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων, η τιμή προσαυξάνεται πέραν του ποσού της ετήσιας συνδρομής έτους 2005, κατά 25 euro ανά έτος παλαιότητας και ανά τεύχος, για δε το τεύχος Α.Ε. & Ε.Π.Ε., κατά 30 euro.

* Οι συνδρομές του εσωτερικού προπληρώνονται στις ΔΟΥ (το ποσό συνδρομής καταβάλλεται στον κωδικό αριθμό εσόδων ΚΑΕ 2531 και το ποσό υπέρ ΤΑΠΕΤ (5% του ποσού της συνδρομής) στον κωδικό αριθμό εσόδων ΚΑΕ 3512).Το πρωτότυπο αποδεικτικό είσπραξης (διπλότυπο) θα πρέπει να αποστέλλεται ή να κατατίθεται στην αρμόδια Υπηρεσία του Εθνικού Τυπογραφείου.
* Η πληρωμή του υπέρ ΤΑΠΕΤ ποσοστού που αντιστοιχεί σε συνδρομές, εισπράττεται και από τις ΔΟΥ.
* Οι συνδρομητές του εξωτερικού έχουν τη δυνατότητα λήψης των δημοσιευμάτων μέσω internet, με την καταβολή των αντίστοιχων ποσών συνδρομής και ΤΑΠΕΤ .
* Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, οι Δήμοι, οι Κοινότητες ως και οι επιχειρήσεις αυτών πληρώνουν το μισό χρηματικό ποσό της συνδρομής και ολόκληρο το ποσό υπέρ του ΤΑΠΕΤ.
* Η συνδρομή ισχύει για ένα ημερολογιακό έτος. Δεν εγγράφονται συνδρομητές για μικρότερο χρονικό διάστημα.
* Η εγγραφή ή ανανέωση της συνδρομής πραγματοποιείται το αργότερο μέχρι την 31ην Δεκεμβρίου κάθε έτους.
* Αντίγραφα διπλοτύπων, ταχυδρομικές επιταγές και χρηματικά γραμμάτια δεν γίνονται δεκτά.

Οι υπηρεσίες εξυπηρέτησης των πολιτών λειτουργούν καθημερινά από 08.00΄ έως 13.00΄

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ